

## مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه بجامعة الأقصى

### من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

تيسير محمود نشوان

كلية التربية

جامعة الأقصى - غزة

2014/6/9

تاريخ القبول

رانية عبد الله عبد المنعم

كلية التربية

جامعة الأقصى - غزة

2013/11/20

تاريخ الاستلام

#### الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى قياس مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه بجامعة الأقصى حيث استخدم الباحثان المنهج الوصفي لمناسبته لموضوع الدراسة وهدفها. وتكونت عينة الدراسة من (100) عضو هيئة تدريس، وقد قام الباحثان بإعداد قائمة معايير جودة التعليم الإلكتروني بالجامعات، وتحويل قائمة المعايير إلى استبانة مكونة من (46) فقرة شملت ثلاث مجالات، وجرى التأكد من صدقها وثباتها، وطُبِّقَت الاستبانة على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى، وقام الباحثان بإعداد قائمة أخرى بمعوقات توظيف التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتم تحويلها إلى استبانة شملت (38) فقرة، وبعد ضبطها طبقت على نفس عينة أعضاء هيئة التدريس التي طبقت عليها الاستبانة الأولى. وقد توصلت الدراسة إلى أن مستوى جودة التعليم الإلكتروني منخفضة جداً، حيث كانت النسبة العامة 32.8%. وهذا يعني أن توفر التعليم الإلكتروني ضعيف جداً من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى، أيضاً توصلت الدراسة إلى أن هناك معوقات عديدة لتوظيف التعليم الإلكتروني في الجامعة، وهذه المعوقات خاصة بالمتعلمين، وأعضاء هيئة التدريس، والتجهيزات المادية، وإدارة الجامعة وقد تراوحت نسبتها ما بين (55%-66%) بمتوسط قدره (60.5%)، وتوصي الدراسة بإتباع معايير جودة التعليم الإلكتروني الجامعي وتوظيفها والاهتمام بها.

#### Abstract:

*This study aimed to measure the e-learning quality level and its employment obstacles at AL- Aqsa University, the researchers used a descriptive approach for its relevance to the subject and objective of the study. The study sample consisted of (100) faculty member. The researchers has prepared a list of e-learning quality standards in universities, and the converted the list of criteria to a questionnaire in three domains consist of (46) clause, and tested its validity and reliability, the questionnaire was applied on pilot sample of faculty members at AL- Aqsa University. The*

*researchers prepared a list of e-learning employment obstacles at AL- Aqsa University from the viewpoint of faculty members, and converted the list into a questionnaire consist of (38) paragraph, then it was applied on the same sample of faculty members. The study revealed that, the level of e-learning quality was very low, where the general percentage was (32.8%), this means the availability of e-learning was very low from the faculty members viewpoints at the University of Al-Aqsa. Also the study founded that there were many obstacles in employing e-learning at the university, these obstacles related to learners, faculty members, physical equipment and the university administration, The percentages ranged between (55%-66%)with average (60.5%). The study recommended to employ the e-learning quality standards of universities and increased the attention on it.*

#### مقدمة:

في ظل الكم الهائل من المعلومات والتطور المذهل لتكنولوجيا المعلومات أخذت برامج التعليم الإلكتروني تكتسب أهمية كبيرة في الوقت الراهن بهدف مواكبة التطور المعرفي المتلاحق في جميع المجالات العلمية والإنسانية وبمعدلات سريعة، في الوقت الذي لم تستطع برامج التعليم التقليدي مواكبته، لذا أصبح استخدام أو دمج أنظمة التعليم الإلكتروني في أغلب مؤسسات التعليم العالي ضرورة ملحة تفرض على أنظمة التعليم لإحداث نقلة نوعية في الأهداف التي تسعى لتحقيقه؛ ليكون التركيز على إكساب المتعلمين مجموعة من المهارات التي تتطلبها حياة عصر المعلومات، منها مهارة التعلم الذاتي، وإدارة وتنمية الذات باستخدام التقنية الحديثة، بدلاً من التركيز فقط على إكساب المتعلم المعلومات بالاعتماد على نظام التعليم التقليدي، ومع أن مؤسسات التعليم العالي أخذت تسعى لنشر مفهوم الجودة، وتطبيقه في جميع محاور العملية التعليمية/التعلمية ومن ضمنها جودة التعليم الإلكتروني. فقد أصبح التعليم الإلكتروني جزءاً مهماً لرفع جودة المسيرة التعليمية، مما دفع ذلك العديد من المؤسسات والمراكز العلمية والبحثية إلى وضع المعايير القياسية لضمان التوافق والتواصل الأمثل بين مكونات أنظمة التعليم الإلكتروني.

في ضوء هذا الفهم تتسابق الدول في إعادة النظر في نظم تعليمها بشكل عام، والتعليم العالي بشكل خاص؛ وذلك استجابة للعديد من العوامل من أبرزها العوامل المرتبطة بالعولمة والتطورات التكنولوجية والمستجدات المتوقعة في المستقبل القريب والبعيد، فعالم المستقبل الجديد سوف يفتح لارتياد من يمتلك علوم وتكنولوجيا العصر، والتحدي المفروض علينا قبوله ومواجهته خصوصاً مع المتغيرات السريعة التي حدثت خلال العقود القليلة الماضية، التي ألزمت أعضاء هيئة التدريس الذين جرى إعدادهم تحت ظروف معينة أن يكيفوا أنفسهم ومؤسساتهم مع هذه المتغيرات، فلم يعد كافياً أن يتقن عضو هيئة التدريس مادته العلمية فقط، بل أصبح من الضروري أن يكون ملماً بكفايات تخصصية متكاملة ( علي، 2007، 4 )

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

في هذا المجال يؤكد بعض الباحثين التربويين العرب على أن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ستجعل من استراتيجيات التعلم عن بعد بما فيها التعليم الإلكتروني هي الأكثر سيادة في تعليم المستقبل، وبالذات في الجامعات والمعاهد العليا العربية، حيث إن التعليم الإلكتروني يسعى لتأمين فرص التعليم العالي والجامعي للراغبين فيه؛ تحقيقاً لديمقراطية التعليم الجامعي والاستجابة للطلب الاجتماعي المتزايد لهذا النمط من التعليم، وتوفير حرية الدراسة للمتعلم، وذلك بتحريره من قيود الزمان والمكان لتحقيق التعليم المستمر والتعلم مدى الحياة. (حمدان، 2007، 294)

وانطلاقاً من أهمية توظيف التعلم عن بعد خصوصاً التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية، بادرت إدارة جامعة الأقصى ومنذ أربع سنوات في وضع البنى التحتية له، وذلك من خلال إقرارها لبعض المسافات التكنولوجية في الإعداد التربوي لطلبتها، وعمل بريد الكتروني لكل محاضر يتم من خلاله التواصل مع طلبته، وتوفير بعض الأجهزة والمعدات اللازمة لذلك، وحيث إن الباحثين يعملان محاضرين متفرغين بكلية التربية بجامعة الأقصى، لاحظا أن التعليم الإلكتروني ليس بالفاعلية التي خطط لها، وأن غالبية المحاضرين لا زالوا يستخدمون الطريقة التقليدية (طريقة المحاضرات والإلقاء المباشر) في توصيل المعلومات للطلبة داخل غرفة المحاضرات، لذا كان لابد من وقفة تقييمية لواقع جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه بجامعة الأقصى، وذلك من خلال الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

**ما مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية؟.**

**ويتفرع من هذا السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية :**

- 1- ما معايير جودة التعليم الإلكتروني بالجامعات؟.
- 2- ما مستوى توافر معايير جودة التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية؟.

- 3- ما معوقات توظيف التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية؟.

**أهداف الدراسة:**

تهدف الدراسة الحالية إلى :

- 1- وضع قائمة بمعايير جودة التعليم الإلكتروني بالجامعات .
- 2- التعرف إلى مستوى توافر معايير جودة التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى، وذلك من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية بها.

3- التعرف إلى معوقات توظيف التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية.

#### أهمية الدراسة:

تكتسب الدراسة الحالية أهميتها في الجوانب التالية :

- 1- إن استخدام التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى ما زال في مراحله الأولى، ومن ثم يصبح التعرف إلى مستوى جودة التعليم الإلكتروني من الأمور التي قد تسهم في تقويم استخدام هذا النمط من التعليم، وحصر معوقات توظيفه بشكل فعال.
- 2- إعداد قائمة بمعايير جودة التعليم الإلكتروني بالجامعات قد تسهم في إثارة اهتمام إدارة الجامعة في الأخذ بهذه المعايير؛ لضمان نجاح توظيفه بالجامعة وتحقيق نتائج طيبة في تطوير التعليم بجامعة الأقصى، وكذلك يمكن استخدام قائمة المعايير هذه من باحثين آخرين في إجراء دراسات مماثلة.
- 3- إن حصر معوقات توظيف التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى قد يسهم في حشد كافة الإمكانيات المناسبة للحد من هذه المعوقات سواء على مستوى القوى البشرية المدربة، أو على مستوى توفير البنية التحتية لتوظيف التعليم الإلكتروني بشكل فعال.
- 4- توظيف التعليم الإلكتروني في التعليم الجامعي قد يساعد في التخلي عن الطرق التقليدية في التدريس المستخدمة حالياً، والذي ينعكس بدوره إيجابياً على نوعية خريجي الجامعات.
- 5- الاستفادة مما تكشف عنه الدراسة من نتائج في إجراء دراسات مماثلة في مجالات أخرى.

#### حدود الدراسة:

تتحدد نتائج الدراسة بالحدود التالية :

- الحدود الزمانية : الفصل الأول للعام الجامعي 2012/2013
- الحدود المكانية: جامعة الأقصى بغزة بكافة كلياتها وأقسامها الأكاديمية.
- الحدود الموضوعية: وضع قائمة بمعايير جودة التعليم الإلكتروني، وتقويم مدى توافرها في التعليم الإلكتروني المستخدم بجامعة الأقصى، ومعوقات التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى.
- الحدود البشرية : عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى من كافة تخصصات الجامعة.

#### خطة الدراسة:

للإجابة عن أسئلة الدراسة اتبعت الإجراءات الآتية:

- 1- الاطلاع على الأدبيات والبحوث والدراسات السابقة في مجال التعليم الإلكتروني، ومبررات استخدامه ومعايير جودة هذا الاستخدام.

- 2- إعداد قائمة بمعايير جودة التعليم الإلكتروني في الجامعات .
- 3- تحويل قائمة المعايير إلى استبانة والتأكد من صدقها وثباتها .
- 4- تطبيق الاستبانة على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى؛ بهدف استطلاع آرائهم حول مدى توافر معايير جودة التعليم الإلكتروني المستخدم في جامعة الأقصى.
- 5- إعداد قائمة بمعوقات توظيف التعليم الإلكتروني في الجامعات.
- 6- إعداد استبانة أخرى تتضمن معوقات تطبيق التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، والتأكد من صدقها وثباتها .
- 7- تطبيق استبانة معوقات التعليم الإلكتروني على نفس عينة أعضاء هيئة التدريس التي طبقت عليها الاستبانة الأولى.
- 8- عرض نتائج الدراسة وتفسيرها والخروج بالتوصيات والمقترحات في ضوء هذه النتائج .

#### مصطلحات الدراسة:

##### - التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى

يعرف إجرائياً بأنه: التعليم الذي توفره جامعة الأقصى من خلال شبكات الويب، حيث يصل إلى المحاضرين و طلبة الجامعة في أماكن وجودهم؛ بهدف تحقيق الاتصال والتفاعل بين المحاضر والطلبة وبين الطلبة أنفسهم، ويتم ذلك إما بشكل مباشر ومتزامن موحد لكل الدارسين، أو غير متزامن يراعي فيها ظروف كل من المحاضر والمتعلم ورغبتهم.

##### - جودة التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى

تعرف إجرائياً بأنها: المهارات الإلكترونية التي يتزود بها المحاضر الجامعي بحيث يكون قادراً على توظيف التقنيات الحديثة في العملية التعليمية والاستفادة منها من خلال التعامل معها والتفاعل مع معطياتها، كما يتضح ذلك من الاجابة عن فقرات الاستبانة.

##### - معوقات استخدام التعليم الإلكتروني

تعرف إجرائياً بأنها العوامل التي تحول دون توظيف التعليم الإلكتروني بطريقة فعالة، ويؤدي وجودها إلى التأثير السلبي على استخدام التعليم الإلكتروني ويحد من استخدامها، ويجرى التعرف إليها عن طريق الاستبانة المعدة لذلك.

##### - جامعة الأقصى

مؤسسة تعليم عالٍ فلسطينية حكومية في محافظات غزة، تهدف إلى نشر المعرفة وتعميق جذورها وخدمة المجتمع الفلسطيني، وتستمر الدراسة فيها لمدة أربع سنوات، وتمنح شهادة البكالوريوس في تخصصات متنوعة.

### دراسات في جودة التعليم الإلكتروني:

تناول العديد من الدراسات جودة التعليم الإلكتروني وتوصلت أيضاً هذه الدراسات إلى مجموعة من معايير جودة التعليم الإلكتروني، ومن هذه الدراسات:

دراسة أحمد (2012) التي هدفت إلى توظيف التعليم الإلكتروني في تحقيق معايير الجودة في العملية التعليمية وأكدت الدراسة على ضرورة اتخاذ الإجراءات اللازمة من رفع كفاءة الطالب والأستاذ في استخدام تقنيات التعليم وبرمجياته وتسخيرها لصالح العملية التعليمية، وأوصت الدراسة بضرورة زيادة التفاعل مع أنظمة التعلم الإلكتروني وبرمجياته، وإعطاء أكبر اهتمام لتصميم التعليم الإلكتروني.

وأكدت دراسة الفوال (2007) التي هدفت إلى استقصاء آراء الطلاب الملتحقين بمركز التعليم المفتوح في جامعة دمشق حول مستوى جودة التعليم المفتوح، وقد أشارت الدراسة إلى ضرورة تطوير الوسائط المساعدة ونادت بالتحضير لتطبيق نظام جودة عالمي على مراكز التعليم المفتوح في سوريا، ونظراً للتطور المذهل لتكنولوجيا المعلومات الذي جعل برامج التعليم الإلكتروني تكتسب أهمية كبيرة؛ وذلك لمواكبة التطور المعرفي المتلاحق، فقد أصبح تطبيقها ضرورة حتمية للنهوض بجودة التعليم العالي.

وهدف دراسة "بيكر" (Baker:2007) إلى تحديد الشروط التي يجب توافرها في معايير جودة التعليم الإلكتروني، وجرت الدراسة في كندا وتوصلت الدراسة إلى أن معايير التعليم الإلكتروني يجب أن تكون شاملة مستقبلية وسهلة التكيف وتستند إلى آراء المعنيين والخبراء بهذا المجال بدل تخضع إلى تشريعات التعليم العالي العامة.

وقدمت دراسة "دافي" (Davey : 2005) مقترحاً لضمان جودة التعليم العالي المفتوح في ضوء استطلاع رأي لعينة من أعضاء هيئات التدريس في جميع مؤسسات التعليم العالي المفتوح في هونج كونج، حيث تبين أنه من الضروري اعتماد أربعة وعشرين دليلاً إرشادياً، تم إعدادها من قبل مؤسسة سياسية للتعليم؛ لضمان نوعية التقييم، والتي قسمها إلى سبعة عناصر رئيسية وهي: (الدعم المؤسسي، تطوير المقرر الدراسي، عمليات التعليم والتعلم، مكونات المقرر الدراسي، الدعم الطلابي، دعم الكلية، التقييم والتطوير).

أما دراسة الحنيطي (2004) فكانت بعنوان: معايير الجودة والنوعية في التعلم المفتوح والتعلم عن بعد ، وهي دراسة تحليلية، هدفت إلى إلقاء الضوء على معايير الجودة والنوعية المتبعة في اعتماد برامج التعلم عن بعد ذات المستوى المتميز . وتناولت مفهوم التعليم المفتوح و أهدافه و أهميته

### مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

ووسائل إقامته و ضبط جودته، وتجارب بعض الدول في هذا المجال، إضافة إلى محاولة تطوير أطر معيارية للجودة في التعليم عن بعد والتعلم المفتوح. كما قدمت الدراسة اقتراحاً لمشروع معايير لتوكيد الجودة والنوعية في مؤسسات التعليم العالي العربية التي تطرح برامج التعلم عن بعد والتعلم المفتوح. وتناولت دراسة (Ehlers: 2002) بعنوان: جودة التعليم الإلكتروني من منظور المتعلمين جرت في ألمانيا، وهدفت إلى بيان مجالات الجودة في التعلم الإلكتروني من منظور المتعلمين أنفسهم، وهو ما ينسجم مع جوهر علم الجودة الهادف إلى تحقيق رضا المستفيد. وقد تمحورت نتائجها في سبعة مجالات رئيسية، هي تدعم المشرف المساعد للمتعلم، والعمل التشاركي والتعاوني بين المتعلمين ومع الخبراء والمشرفين، والخصائص التقنية لنظام التعلم الإلكتروني، والتكلفة، والمعلومات التي يحتاج إليها المتعلم حول المقرر والمؤسسة التي تقدمه، وبنية المقرر، ومبادئ علم التدريس.

دراسة كومببس (Combs: 2003) هدفت إلى تعرف العوامل التي تؤثر على شعور أعضاء هيئة التدريس بالرضا عن جودة الاتصالات التي تتم في بيئة التعليم الإلكتروني عن بعد، وتكونت عينة الدراسة من ( 645 ) عضو هيئة تدريس يستخدمون بيئة التعليم الإلكتروني عن بعد، في ( 129 ) كلية وجامعة بالولايات المتحدة الأمريكية وتكونت أداة الدراسة من استبانة، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود رضا إلى حد ما لدى أعضاء هيئة التدريس عن المستوى العام للاتصالات في فصول التعليم عن بعد.

ويتضح من الدراسات السابقة التي أجريت في مجال جودة التعليم الإلكتروني أنها أجريت في مختلف بلدان العالم مما يشير إلى أهمية معايير جودة التعلم الإلكتروني، كما تمحورت معايير جودة المحتوى التعليمي في النظام الإلكتروني حول إمكانيات معالجته في بيئات تقنية مختلفة و سهولة الوصول إليه وتحديثه وإعادة استخدامه، كما يتضح التقاء تلك المعايير مع معايير الجودة التي نُشرت من قبل بعض المنظمات العالمية كالرابطة الأوروبية لجامعات التعلم عن بعد EADTU، ويتضح من الدراسات السابقة أهمية معايير جودة التعلم الإلكتروني على نجاح العملية التعليمية وفعاليتها، سواء وجدت في المدارس أو الكليات والجامعات.

### **دراسات في معوقات التعليم الإلكتروني:**

أجريت العديد من الدراسات على معوقات استخدام التعليم الإلكتروني، ومن هذه الدراسات: دراسة ياسين وملحم ( 2011 ). هدفت إلى: الكشف عن معوقات استخدام التعلم الإلكتروني التي يواجهها معلمو مدارس مديرية التربية والتعليم في منطقة إربد، وأثر كل من الجنس، والمؤهل العلمي والخبرة العملية في ذلك، وبلغت عينة الدراسة ( 186 ) معلماً ومعلمة منهم، واستخدما استبانة مكونة من ( 28 ) فقرة: وقد أظهرت النتائج أن جميع فقرات الأداة شكلت معوقات للتعلم الإلكتروني..

أما دراسة **الحوامدة فقد هدفت ( 2011 )** إلى الكشف عن معوقات استخدام التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة البلقاء التطبيقية، والتعرف إلى أثر التخصص في هذه المعوقات ، والحصول على الرخصة الدولية لقيادة الحاسوب، وبلغت عينة الدراسة ( 96 ) عضواً من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية إربد الجامعية، وكلية الحصن الجامعية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت أداة الدراسة من استبانة مكونة من ( 24 ) بنداً . وأظهرت نتائج الدراسة أن بنود الأداة ككل شكلت معوقات للتعلم الإلكتروني.

وأما دراسة **الهريش وآخرين ( 2010 )** فقد هدفت إلى الكشف عن معوقات استخدام منظومة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر معلمي المرحلة الثانوية في لواء الكورة، وتكونت عينة الدراسة من ( 47 ) معلماً و ( 58 ) معلمةً واستخدم الباحثون المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت أداة الدراسة من استبانة مكونة من ( 36 ) فقرة، موزعة على أربعة مجالات، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن المعوقات المتعلقة بالمعلمين جاءت في المرتبة الأولى، تلتها المعوقات المتعلقة بالإدارة، ثم المعوقات المتعلقة بالبنية التحتية والتجهيزات الأساسية، وجاءت المعوقات المتعلقة بالطلبة في المرتبة الأخيرة.

وبدراسة **العتيبي (2006)** التي سعت للكشف عن معوقات التعليم الإلكتروني في المملكة العربية السعودية من أجل الوقوف عليها ووضع الحلول المناسبة لها من قبل المعنيين ومتخذي القرار في وزارة التربية والتعليم، وسبل تجاوز هذه المعوقات: وأظهرت نتائج الدراسة وجود العديد من معوقات التعلم الإلكتروني، وأن أكثر المعوقات الخاصة بالمعلم هي افتقاره إلى توظيف مهارات التعليم الإلكتروني، وكثرة الأعباء المطلوبة منه، وقلة الحوافز.

وقام **محمد وآخرون ( 2006 )** بدراسة سعت للكشف عن معوقات استخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة الجامعة الهاشمية، أظهرت النتائج أن جميع فقرات الأداة شكلت معوقات للتعليم الإلكتروني، وكانت هناك فروق دالة إحصائية تعزى إلى الكلية على المعوقات التي تتعلق بالجامعة، وعلى المعوقات الإدارية والأكاديمية، وعلى المعوقات التي تتعلق بالطلاب والأداة ككل، ولصالح الكليات العلمية. وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائية تعزى إلى الجنس ولصالح الإناث على جميع مجالات الدراسة والأداة ككل. كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائية لمتغير الخبرة في الإنترنت بين أصحاب الخبرة الكبيرة والقليلة، وأصحاب الخبرة المتوسطة والقليلة لصالح أصحاب الخبرة القليلة.

يتضح لنا من الدراسات السابقة التي أجريت في مجال معوقات التعليم الإلكتروني أن هناك مشكلات وصعوبات في استخدام التعليم الإلكتروني سواء في الجامعات أو المدارس تتمثل هذه المعوقات في: النقص الحاد في أجهزة الحاسوب، والتجهيزات المتصلة بتكنولوجيا التعلم الإلكتروني في المدارس، وضعف فاعلية برامج تدريب المعلمين، وكثرة الأعمال التي تقع على عاتق المعلم،



مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

وزيادة العبء الدراسي على المعلمين. ومن هنا جاءت هذه الدراسة للاطلاع على أهم معوقات التعلم الإلكتروني ومحاولة التوصل إلى حلول مجدية في مجال توظيف التعليم الإلكتروني.

#### إجراءات الدراسة:

للإجابة عن أسئلة الدراسة اتبع الباحثان الإجراءات الآتية:

#### أولاً- منهج الدراسة:

المنهج الوصفي هو أنسب أنواع المناهج لهذه الدراسة لأنه يعتمد على دراسة الواقع أو ظاهرة كما توجد، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها كيفياً أو تعبيراً كمياً.

#### ثانياً- مجتمع وعينة الدراسة:

أ- **مجتمع الدراسة:** بحسب إحصائيات شئون الموظفين للفصل الأول للعام 2013/2012م

فان أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى يبلغ (494) عضواً من درجة حملة الدكتوراه والماجستير.

ب- **عينة الدراسة:** نظراً إلى أن جميع أعضاء هيئة التدريس يدرسون في نفس القاعات وما يطبق على أي كلية فيما يتعلق بالتعليم الإلكتروني يطبق على كافة الكليات، وعدم وجود حدود فاصلة مكانياً بين كليات الجامعة، لذا لا يوجد تأثير للمتغيرات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وبالرغم من ذلك وحرصاً من الباحثين على أن تشمل عينة الدراسة على كل الكليات ونفس جنس هيئة التدريس، وتخصصه ودرجته العلمية إذا كان من حملة درجة الدكتوراه أو الماجستير، فكان حجم عينة الدراسة (100) عضو هيئة تدريس، جرى اختيارهم بطريقة عشوائية بنسبة (20.2%) من مجتمع الدراسة، و الجدول (1) يوضح توزيع أفراد العينة حسب الدرجة العلمية و الجنس.

جدول (1) توزيع عينة الدراسة حسب الدرجة العلمية والجنس

| الجنس | الدرجة العلمية | دكتوراه | ماجستير | المجموع |
|-------|----------------|---------|---------|---------|
| ذكر   |                | 60      | 20      | 80      |
| أنثى  |                | 10      | 10      | 20      |
|       | المجموع        | 70      | 30      | 100     |

#### ثالثاً- إعداد قائمة بمعايير جودة التعليم الإلكتروني في الجامعات:

حيث إن المعيار هو مجموعة من الشروط والأحكام المتفق عليها، والتي يمكن من خلال تطبيقها اكتشاف نواحي الضعف ومواطن القوة فيما يراد تقويمه وإصدار الحكم في ضوء هذا الفهم لمفهوم المعيار أعد الباحثان قائمة المعايير وفق الخطوات الآتية:

#### 1- الصورة المبدئية لقائمة المعايير:

- اعتمد في بناء قائمة بمعايير جودة التعليم الإلكتروني في الجامعات على الأسس الآتية:
  - الاستفادة من الاتجاهات الحديثة المتعلقة بتطبيق التعليم الإلكتروني وجودة هذا التطبيق.
  - الاستفادة من بعض الدراسات السابقة التي تضمنت إجراءات إعداد معايير الجودة.
- 2- تم صياغة الصورة المبدئية لقائمة المعايير في محاور رئيسة، وقد تكونت القائمة من

#### (46) معياراً موزعة على المحاور الآتية:

- استخدام التعليم الإلكتروني ويشمل 14 معياراً .
  - أداء المحاضر وتطوره، ويشمل 10 معايير.
  - توافر التعليم الإلكتروني ويشمل 22 معياراً.
- 3- روعي عند وضع عدد من البنود المعيارية لكل مجال فرعي أن تكون هذه المعايير:
- واضحة شاملة ممكنة التطبيق.
  - مختصرة بعيدة عن التفاصيل.
  - تتطرق من الاتجاهات المعاصرة في جودة تطبيق التعليم الإلكتروني في الجامعات،
- وبذلك أصبحت قائمة المعايير في صورتها الأولية مكونة من (46) فقرة.

#### 4- الصورة النهائية لقائمة المعايير:

بعد تحديد مجالات قائمة المعايير والبنود المعيارية المرتبطة بكل مجال، ولتلاقي العوامل الذاتية في اشتقاق هذه المعايير وطريقة عرضها، كان من الضروري التأكد من صدق قائمة المعايير وطريقة عرضها، لذا تم عرض الصورة الأولية لقائمة المعايير على مجموعة من المحكمين المتخصصين في المناهج وطرق تدريس التربية التكنولوجية؛ وذلك بهدف التعرف إلى آرائهم في مدى مناسبة البنود المعيارية، ومدى ارتباط كل معيار بالمجال الذي ينتمي إليه، وإضافة أو تعديل ما يروونه مناسباً أو تعديله أو حذفه.

وقد أجمع المحكمون على مناسبة جميع البنود المعيارية وأهميتها، مع اقتراح تعديل صياغة بعض البنود المعيارية، والتي أخذت بعين الاعتبار، وبذلك بقيت قائمة المعايير في صورتها النهائية مكونة من (46) بنداً، و سيتم طرحها عند الإجابة عن أسئلة الدراسة.

#### رابعاً- إعداد أدوات الدراسة:

إعداد استبانة جودة التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى: للتأكد من مدى توافر جودة التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى، تم تحويل قائمة المعايير إلى استبانة موجهة إلى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى، حيث جاءت محاور الاستبانة وفقراتها هي نفس محاور قائمة المعايير وفقراتها وهي:

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

**المحور الأول:** استخدام التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى، ويشمل (14) فقرة.

**المحور الثاني:** أداء المحاضر وتطوره في مجال التعليم الإلكتروني، ويشمل (10) فقرات

**المحور الثالث:** توافر التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى، ويشمل (22) فقرة. وقد أعطيت فقرات الاستبانة مقياس التدرج الخماسي الذي يتكون من خمسة بدائل (مرتفع جداً، مرتفع، متوسط، منخفض، منخفض جداً)، وأعطيت الدرجات (1,2,3,4,5) بالترتيب.

1- **صدق الاستبانة:** تم التأكد من صدق الاستبانة من خلال:

**صدق المحكمين:** تم عرض الاستبانة، بصورتها الأولية، على نفس مجموعة المحكمين لفقرات قائمة معايير جودة التعليم الإلكتروني، وقد تم تعديل بعض الفقرات في ضوء آراء المحكمين.

**صدق الاتساق الداخلي:** تم تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية قوامها (40) محاضراً من جامعة الأقصى، من غير عينة الدراسة، ومن ثم حساب صدق الاتساق الداخلي للاستبانة، وذلك بإيجاد معامل ارتباط معامل بيرسون بين درجة كل فقرة من فقرات الاستبانة و بين درجة المحور الذي تنتمي إليه. وللتأكد من التناسق الداخلي لمجالات الاستبانة، جرى إيجاد معامل ارتباط كل مجال مع الدرجة الكلية للاستبانة، كما هو موضح الجدول رقم (2).

**جدول رقم(2):** معامل الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المجال الذي تنتمي إليه

| المجال                           | الفقرة | معامل الارتباط | الدالة | المجال                         | الفقرة | معامل الارتباط | الدالة |
|----------------------------------|--------|----------------|--------|--------------------------------|--------|----------------|--------|
| استخدام<br>التعليم<br>الإلكتروني | 1      | 0.451          | 0.01   | توافر<br>التعليم<br>الإلكتروني | 10     | 0.428          | 0.01   |
|                                  | 2      | 0.36           | 0.05   |                                | 1      | 0.62           | 0.01   |
|                                  | 3      | 0.405          | 0.01   |                                | 2      | 0.456          | 0.01   |
|                                  | 4      | 0.666          | 0.01   |                                | 3      | 0.565          | 0.01   |
|                                  | 5      | 0.514          | 0.01   |                                | 4      | 0.654          | 0.01   |
|                                  | 6      | 0.357          | 0.05   |                                | 5      | 0.453          | 0.01   |
|                                  | 7      | 0.386          | 0.05   |                                | 6      | 0.534          | 0.01   |
|                                  | 8      | 0.715          | 0.01   |                                | 7      | 0.415          | 0.01   |
|                                  | 9      | 0.605          | 0.01   |                                | 8      | 0.514          | 0.01   |
|                                  | 10     | 0.455          | 0.01   |                                | 9      | 0.411          | 0.01   |
|                                  | 11     | 0.514          | 0.01   |                                | 10     | 0.320          | 0.05   |
|                                  | 12     | 0.610          | 0.01   |                                | 11     | 0.370          | 0.05   |
|                                  | 13     | 0.516          | 0.01   |                                | 12     | 0.623          | 0.01   |
|                                  | 14     | 0.386          | 0.05   |                                | 13     | 0.670          | 0.01   |
| متابعة أداء<br>المحاضر<br>وتطوره | 1      | 0.615          | 0.01   |                                | 14     | 0.555          | 0.01   |
|                                  | 2      | 0.718          | 0.01   |                                | 15     | 0.454          | 0.01   |
|                                  | 3      | 0.412          | 0.01   |                                | 16     | 0.430          | 0.01   |
|                                  | 4      | 0.386          | 0.01   |                                | 17     | 0.464          | 0.01   |

رانية عبد المنعم ، تيسير نشوان

|      |       |    |  |      |       |   |  |
|------|-------|----|--|------|-------|---|--|
| 0.01 | 0.417 | 18 |  | 0.05 | 0.512 | 5 |  |
| 0.01 | 0.420 | 19 |  | 0.01 | 0.617 | 6 |  |
| 0.01 | 0.516 | 20 |  | 0.05 | 0.387 | 7 |  |
| 0.01 | 0.527 | 21 |  | 0.05 | 0.381 | 8 |  |
| 0.05 | 0.388 | 22 |  | 0.01 | 0.417 | 9 |  |

ر عند مستوى دلالة (0.05) و درجة حرية (38) = 0.312

ر عند مستوى دلالة (0.01) و درجة حرية (38) = 0.403

يتضح من الجدول السابق أن جميع فقرات الاستبانة دالة إحصائياً على مستوى (0.05، 0.01)، مما يدل على التناسق الداخلي لفقرات الاستبانة.

و للتأكد من تناسق مجالات الاستبانة تم إيجاد معامل ارتباط درجة كل مجال من مجالات الاستبانة بالدرجة الكلية للاستبانة ، والجدول رقم (3) يوضح نتائج ذلك:

جدول رقم (3): معامل ارتباط درجة كل فقرة من فقرات الاستبانة بالدرجة الكلية للمجال التابعة له

| المجال   | معامل الارتباط |
|--|----------------|
| استخدام التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى       | 0.743          |
| أداء المحاضر وتطوره في مجال التعليم الإلكتروني | 0.812          |
| توافر التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى         | 0.861          |

يتضح من الجدول (3) أن معاملات ارتباط مجالات الاستبانة بالدرجة الكلية للاستبانة كانت عالية جداً ودالة علي مستوى (0.01)، مما يدل على التناسق الداخلي لمجالات الاستبانة.

## 2- ثبات الاستبانة:

تم حساب ثبات الاستبانة باستخدام معامل ألفا كرونباخ، و قد حسب معامل ألفا كرونباخ لكل مجال من مجالات الاستبانة وللأستبانة ككل، فجاءت النتائج كما هي موضحة في جدول (4):

جدول (4) : نتائج عملية حساب معامل ألفا كرونباخ

| المجال   | معامل ألفا كرونباخ |
|--|--------------------|
| استخدام التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى       | 0.782              |
| أداء المحاضر وتطوره في مجال التعليم الإلكتروني | 0.833              |
| توافر التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى         | 0.875              |
| الاستبانة الكلية                               | 0.92               |

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

يتضح من جدول (4) أن القيمة الكلية لثبات الاستبانة كانت (0.92)، مما يؤكد أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الثبات، بعد التأكد من صدق استبانة جودة التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى وثباتها، تصبح الاستبانة صالحة للتطبيق<sup>1</sup>.

ح- إعداد قائمة معوقات التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى من وجهة نظر الهيئة التدريسية:

وقد مر إعداد القائمة بالخطوات الآتية:

- 1- عقد ورشة عمل لعينة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة مكونة من (15) محاضراً من حملة الماجستير والدكتوراه، وفي كليات مختلفة للوصول إلى قائمة معوقات التعليم الإلكتروني، وقد تم التوصل من خلال هذه الورشة إلى مجموعة من المعوقات.
- 2- الاطلاع على بعض المراجع والدراسات السابقة المتعلقة بالتعليم الإلكتروني ومعوقاته. في ضوء ما تقدم تم حصر عدد من معوقات تطبيق التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى في أربعة مجالات رئيسية يتضمن كل مجال مجموعة من المعوقات، وذلك كما يلي:  
المجال الأول: معوقات خاصة بعضو هيئة التدريس بالجامعة، ويشمل (10) فقرات.  
المجال الثاني: معوقات خاصة بطلبة الجامعة، ويشمل (11) فقرة.  
المجال الثالث: معوقات خاصة بإدارة الجامعة، ويشمل (7) فقرات.  
المجال الرابع: معوقات خاصة بتجهيزات المادية، ويشمل (10) فقرات.  
وبذلك أصبحت قائمة معوقات التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى مكونة من أربعة مجالات رئيسية تشتمل على (38) معوقاً في صورتها الأولية.
- 3- عرض قائمة معوقات التعليم الإلكتروني على نفس مجموعة المحكمين في هذه الدراسة؛ وذلك بهدف التأكد من هذه المعوقات. وقد أجمع غالبية المحكمين على أن ما ورد بالقائمة يشكل معوقات لتطبيق التعليم الإلكتروني.

وبذلك تكون هذه القائمة صادقة في تضمينها معوقات التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى.

- د- إعداد استبانة معوقات توظيف التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى: للتعرف إلى مدى توافر معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، تم تحويل قائمة معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في الجامعات، حيث جاءت محاور الاستبانة هي نفس محاور قائمة المعوقات وفقراتها. وقد وضع أمام كل فقرة مقياس التدرج الخماسي

<sup>1</sup> ملحق (I) الصورة النهائية لاستبانة جودة التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى.

(مرتفع جداً، مرتفع، متوسط، منخفض، منخفض جداً)، وقد أعطيت الدرجات لكل رتبة (1,2,3,4,5) بالترتيب، بعد وضع الاستبانة في صورتها الأولى تم ضبطها من خلال:

1- **التأكد من صدق الاستبانة:** تم التأكد من صدق الاستبانة ثم عرضها على مجموعة من المحكمين (نفس مجموعة المحكمين لهذه الدراسة) وقد أجمع المحكمين على هذه المعوقات وشمولها لكافة أنواع المعوقات التي يمكن أن تواجه التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى، وبذلك تعتبر الاستبانة صادقة في هذا الجانب.

2- **صدق الاتساق الداخلي:** تم تطبيق استبانة المعوقات على نفس العينة الاستطلاعية لهذه الدراسة وعددهم (40) محاضراً، وقد حسب صدق الاتساق بإيجاد معامل الارتباط بين درجة كل فقرة و الدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه، كما هو موضح في جدول رقم (5).

جدول رقم (5): معامل ارتباط كل فقرة من فقرات معوقات التعليم الإلكتروني بالدرجة الكلية للمجال الذي

تنتمي إليه

| المجال                              | الفقرة | معامل الارتباط | الدالة | المجال                               | الفقرة | معامل الارتباط | الدالة |
|-------------------------------------|--------|----------------|--------|--------------------------------------|--------|----------------|--------|
| معوقات خاصة<br>بعضو هيئة<br>التدريس | 1      | 0.387          | 0.05   | معوقات خاصة<br>بإدارة الجامعة        | 10     | 0.511          | 0.01   |
|                                     | 2      | 0.501          | 0.01   |                                      | 1      | 0.389          | 0.05   |
|                                     | 3      | 0.454          | 0.01   |                                      | 2      | 0.419          | 0.01   |
|                                     | 4      | 0.511          | 0.01   |                                      | 3      | 0.441          | 0.01   |
|                                     | 5      | 0.411          | 0.01   |                                      | 4      | 0.516          | 0.01   |
|                                     | 6      | 0.611          | 0.01   |                                      | 5      | 0.631          | 0.01   |
|                                     | 7      | 0.701          | 0.01   |                                      | 6      | 0.401          | 0.05   |
|                                     | 8      | 0.398          | 0.05   |                                      | 7      | 0.523          | 0.01   |
| معوقات خاصة<br>بطلبة الجامعة        | 9      | 0.516          | 0.01   | معوقات خاصة<br>بالتجهيزات<br>المادية | 8      | 0.532          | 0.01   |
|                                     | 10     | 0.615          | 0.01   |                                      | 9      | 0.602          | 0.01   |
|                                     | 1      | 0.416          | 0.01   |                                      | 10     | 0.346          | 0.05   |
|                                     | 2      | 0.521          | 0.01   |                                      | 11     | 0.499          | 0.01   |
|                                     | 3      | 0.601          | 0.01   |                                      | 12     | 0.506          | 0.01   |
|                                     | 4      | 0.327          | 0.05   |                                      | 13     | 0.607          | 0.01   |
|                                     | 5      | 0.401          | 0.05   |                                      | 14     | 0.412          | 0.01   |
|                                     | 6      | 0.418          | 0.01   |                                      | 15     | 0.537          | 0.01   |
|                                     | 7      | 0.521          | 0.01   |                                      | 16     | 0.338          | 0.05   |
|                                     | 8      | 0.424          | 0.01   |                                      | 17     | 0.511          | 0.01   |
|                                     | 9      | 0.501          | 0.01   |                                      |        |                |        |

يتضح من جدول (5) أن معاملات ارتباط فقرات الاستبانة بالدرجة الكلية للمجال الذي ينتمي إليه كانت دالة إحصائياً على مستوى (0.01)، مما يدل على التناسق الداخلي لفقرات الاستبانة،

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية  
كما جرى إيجاد معاملات الارتباط بين درجة كل مجال و الدرجة الكلية للاستبانة؛ للتأكد من التناسق الداخلي لمجالات الاستبانة.

جدول (6): قيم معاملات ارتباط معامل بيرسون بين الدرجة الكلية لكل مجال من مجالات استبانة المعوقات و الدرجة الكلية

| م  | المجال                                 | معامل الارتباط |
|----|--|----------------|
| 1. | معوقات خاصة بعضو هيئة التدريس بالجامعة | .702           |
| 2. | معوقات خاصة بطلبة الجامعة              | .783           |
| 3. | معوقات خاصة بإدارة الجامعة             | .814           |
| 4. | معوقات خاصة بالتجهيزات المادية         | .795           |

يتضح من جدول (6) أن معامل ارتباط بيرسون بين درجات العينة الاستطلاعية على كل مجال من مجالات الاستبانة، والدرجة الكلية للاستبانة مرتفعة و دالة إحصائياً على مستوى دلالة (0.05)، مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من التناسق الداخلي.  
ثبات الاستبانة:

استخدم معامل ألفا كرونباخ في حساب معامل ثبات الاستبانة، فجاءت النتائج كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (7): نتائج عملية حساب معامل ألفا كرونباخ

| م  | المجال                                 | معامل ألفا كرونباخ |
|----|--|--------------------|
| -1 | معوقات خاصة بعضو هيئة التدريس بالجامعة | 0.717              |
| -2 | معوقات خاصة بطلبة الجامعة              | 0.796              |
| -3 | معوقات خاصة بإدارة الجامعة             | 0.823              |
| -4 | معوقات خاصة بالتجهيزات المادية         | 0.801              |
| -5 | الدرجة الكلية للاستبانة                | 0.82               |

يتضح من النتائج الواردة في جدول (7) أن الدرجة الكلية للاستبانة تبين أن استبانة معوقات توظيف التعليم الإلكتروني تتمتع بدرجة مناسبة من الثبات، حيث بلغت قيمته (0.82).  
وبعد التأكد من صدق استبانة معوقات توظيف التعليم الإلكتروني وثباتها في جامعة الأقصى، أصبح الاستبانة صالحة للتطبيق<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> ملحق رقم (2): الصورة النهائية لاستبانة معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى.

### نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها:

إجابة السؤال الأول الذي ينص على: " ما معايير جودة التعليم الإلكتروني بالجامعات؟ " تم بناء قائمة معايير جودة التعليم الإلكتروني في الجامعات كما سبق ذكره في إجراءات الدراسة، وجرى التأكد من صدقها بعرضها على مجموعة من المحكمين، وقد شملت القائمة (46) فقرة، موزعة على ثلاثة مجالات، كما هو موضح بالقائمة الآتية.

### جدول (8): قائمة معايير جودة التعليم الإلكتروني

| الرقم   | المعايير   |
|---|--|
| استخدام هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني:        |  |
| 1-  | المشاركة في طرح بعض البرامج أو المساقات إلكترونياً   |
| 2-  | تقييم الطلبة إلكترونياً  |
| 3-  | نشر المادة العلمية للطلبة بواسطة التعليم الإلكتروني  |
| 4-  | التواصل بين الطلبة من خلال وسائط التعليم الإلكتروني  |
| 5-  | حث الطلبة باستمرار لاستخدام التعليم الإلكتروني   |
| 6-  | الاطلاع على مواقع الويب التعليمية باستمرار   |
| 7-  | المساهمة في تصميم بعض مواقع الويب التعليمية  |
| 8-  | امتلاك صفحة خاصة بالمحاضر أو مدونة للتواصل مع الطلبة   |
| 9-  | يسعى المحاضر لتعلم مهارات تصميم صفحات الويب  |
| 10-   | استخدام التعليم الإلكتروني لمتابعة الشؤون الإدارية   |
| 11-   | استخدام Facebook للتواصل مع الزملاء والطلبة  |
| 12-   | تصميم الدروس والمواقف التعليمية وفق أسلوب النظم.   |
| 13-   | الإلمام بقواعد الأمن والحماية وقواعد ومعايير تقييم المعلومات المنشورة إلكترونياً وتطبيقها                                |
| 14-   | الإلمام بمفاهيم التعليم الإلكتروني وأشكاله وتطبيقها في عمليتي التعليم والتعلم  |
| أداء المحاضر وتطوره في مجال التعليم الإلكتروني: |  |
| 1-  | تعمل الجامعة على تبني التعليم الإلكتروني وإدخاله تدريجياً في برامجها التعليمية.  |
| 2-  | تسعى الجامعة بالتوعية بأهمية التعليم الإلكتروني وأهميته في تحسين نواتج التعلم وزيادة فاعليته.                            |
| 3-  | إعداد مقررات دراسية في الجامعات بأقسام التكنولوجيا، والمناهج وطرق التدريس، تتناول تصميم وتطوير المواقع التعليمية         |
| 4-  | عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة في تصميم وإجهات الويب التعليمية وفق معايير الجودة لمحتوى الموقع التعليمي. |
| 5-  | تدريب أعضاء هيئة التدريس بجميع التخصصات على توظيف مهارات التعليم الإلكتروني في التدريس من خلال الدورات التدريبية.        |



مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 6-                               | توفير الأجهزة التعليمية والإمكانات اللازمة للتدريب بكافة كليات الجامعة.  |
| 7-                               | العمل على نشر الثقافة الإلكترونية لدى المحاضرين من خلال عقد ندوات ومحاضرات لتوعية المحاضرين بأهمية التعليم الإلكتروني وكيفية توظيفه.   |
| 8-                               | عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لإكسابهم مهارات التعليم الإلكتروني والتعامل مع أجهزة الحاسب الآلي والإنترنت في العملية التعليمية   |
| 9-                               | تدريس بعض المقررات الإلكترونية لجميع طلبة الجامعة، ليتمكنوا فيما بعد في التعامل مع التعليم الإلكتروني.   |
| 10-                              | توفير الوسائط الإلكترونية في مكاتب أعضاء هيئة التدريس.   |
| <b>توافر التعليم الإلكتروني:</b> |  |
| 1-                               | توفير المحاضرات المباشرة للطلاب من خلال وصل الطالب بالمحاضر.   |
| 2-                               | توفير طريقة لإرسال الأسئلة وإلقائها والاستفسارات من قبل الطلاب للمحاضر، سواء كانت بطريقة مباشرة أو غير مباشرة من خلال البريد الإلكتروني، أو من خلال إدراجها في مكان مخصص على الموقع. |
| 3-                               | توفير التمارين والواجبات على الموقع للطلاب وإرسالها إلى بريد المحاضر بحيث يقوم المحاضر بتصحيحها والرد عليها إلكترونياً.  |
| 4-                               | توفير البنية التحتية لشبكة المعلومات والمعامل اللازمة للتعليم الإلكتروني.  |
| 5-                               | نشر الامتحانات للطلاب على الشبكة المحلية .   |
| 6-                               | عرض نتائج الامتحانات والتغذية الراجعة على الموقع.  |
| 7-                               | توفير القوى البشرية من المصممين والمدرسين، والمتخصصين بتدريب المحاضرين لاستخدام تقنية التعليم الإلكتروني.  |
| 8-                               | توفر جهاز إداري ومالي للتعليم الإلكتروني.  |
| 9-                               | توفر أعضاء هيئة التدريس من ذوي القدرة والخبرة في فهم فلسفة التعلم الإلكتروني.  |
| 10-                              | توفر خطة لتأهيل أعضاء هيئة التدريس واستكمالهم وتنمية كفاءاتهم الإلكترونية.   |
| 11-                              | توفر الكادر الفني المؤهل للقيام بأعمال الإرشاد والإشراف على التعليم الإلكتروني.  |
| 12-                              | توفر الدعم اللازم (التدريب) للطلبة ولأعضاء الهيئة التدريسية لاستخدام تقنيات التعليم الإلكتروني.  |
| 13-                              | توفر قاعات محاضرات / مختبرات مجهزة بوسائل التدريس المرئية عن بعد Video Conferencing والوسائل السمعية والبصرية.   |
| 14-                              | توفر أنظمة الحماية اللازمة للتعليم الإلكتروني  |
| 15-                              | توفر مصادر التعلم من مكتبة ووسائط متعددة بالمستوى المطلوب من ناحية الكم والنوع.  |
| 16-                              | توفر شبكة محلية ومختبرات مجهزة للتعليم الإلكتروني.   |

رانية عبد المنعم ، تيسير نشوان

|     |   |
|-----|---|
| 17- | توفر مكاتب لأعضاء هيئة التدريس والأطر والكوادر الإدارية العاملة على تنمية التعليم الإلكتروني.     |
| 18- | توفر صفحات تعليمية في جميع التخصصات الجامعية.   |
| 19- | توفر النشرات المطبوعة كتابيا والإلكترونية الخاصة بالتعليم الإلكتروني.                             |
| 20- | توفر مبرمجين لتصميم مواقع تعليمية إلكترونية وإنتاجها.   |
| 21- | توفر دورات تدريبية للمحاضرين لتنمية المهارات الإلكترونية.   |
| 22- | إتاحة المواقع التعليمية على الإنترنت حتى يتمكن الطلاب والمحاضرون من الوصول إلى الموقع من منازلهم. |

الإجابة عن السؤال الثاني من أسئلة الدراسة، والذي ينص على:

"ما مستوى توفر معايير جودة التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية بالجامعة؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والانحرافات المعيارية لاستجابات أعضاء هيئة التدريس ومستوى جودة التعليم الإلكتروني، وفي ضوء هذه الاستجابات، فجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول الآتي:

جدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية ومستوى جودة التعليم الإلكتروني لدرجات استجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الأقصى على مجالات الاستبانة.

| م | المجال                       | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | المستوى(*) |
|---|------------------------------|-----------------|-------------------|----------------|------------|
| 1 | استخدام التعليم الإلكتروني   | 1.74            | 0.43              | 34.8%          | منخفض جداً |
| 2 | متابعة أداء المحاضر و تطويره | 1.89            | 0.37              | 37.8%          | منخفض      |
| 3 | توافر التعليم الإلكتروني     | 1.46            | 0.38              | 29.2%          | منخفض جداً |
|   | المجموع الكلي للاستبانة      | 1.7             | 0.28              | 34%            | منخفض جداً |

(\*) وقد افترض الباحثان أن الوزن المنسوب لقياس المتوسط الحسابي لدرجة مرتفعة جداً 4.21-5 ، ودرجة مرتفعة 3.41-4.20، ودرجة متوسط 2.61-3.40، ودرجة منخفض 1.81-2.6 ، وأخيراً لدرجة منخفض جداً أقل من 1.81.

ويتضح من النتائج الواردة في الجدول رقم (9)، وبحسب التصنيف المعتمد في هذه الدراسة، أن مستوى جودة التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى جاء بدرجة منخفضة جداً، حيث جاء المتوسط الحسابي الكلي لاستجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على فقرات الاستبانة (1.7)، أي بنسبة (34%).

أما بالنسبة لمجالات جودة التعليم الإلكتروني، ومستوى توفر كل فقرة من فقرات كل مجال من هذه المجالات، فجاءت النتائج كما يلي:

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

#### المجال الأول - استخدام التعليم الإلكتروني:

يبين الجدول رقم (10) متوسط استجابات أفراد عينة الدراسة تبعاً لكل فقرة من فقرات مجال استخدام التعليم الإلكتروني، وللمجال ككل، وذلك كما يلي:

جدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستوى جودة التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى تبعاً لمجال استخدام التعليم الإلكتروني.

| م                    | الفقرات   | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | المستوى    |
|----------------------|---|-----------------|-------------------|----------------|------------|
| 1                    | أشارك في طرح بعض البرامج أو المساقات إلكترونياً.  | 1.3             | 0.97              | 26%            | منخفض جداً |
| 2                    | أقيم الطلبة إلكترونياً.   | 1.06            | 0.98              | 21.2%          | منخفض جداً |
| 3                    | أنشر المادة العلمية للطلبة بواسطة التعليم الإلكتروني.                                   | 1.39            | 1.0               | 27.8%          | منخفض جداً |
| 4                    | أتواصل بين الطلبة من خلال وسائط التعليم الإلكتروني.                                     | 1.23            | 0.98              | 24.6%          | منخفض جداً |
| 5                    | أحث الطلاب باستمرار لاستخدام التعليم الإلكتروني.  | 3               | 0.9               | 60%            | متوسط      |
| 6                    | أطلع على مواقع الويب التعليمية باستمرار.  | 2.49            | 0.83              | 49.8%          | منخفض      |
| 7                    | أساهم في تصميم بعض مواقع الويب التعليمية.   | 1.3             | 1.12              | 26%            | منخفض جداً |
| 8                    | أمتلك صفحة خاصة بي أو مدونة للتواصل مع الطلبة.  | 1.43            | 1.11              | 28.6%          | منخفض جداً |
| 9                    | أسعى لتعلم مهارات تصميم صفحات الويب.  | 2.44            | 1.03              | 48.8%          | منخفض      |
| 10                   | أستخدم التعليم الإلكتروني لمتابعة الشؤون الإدارية.                                      | 2.46            | 0.99              | 49.2%          | منخفض      |
| 11                   | أستخدم Facebook للتواصل مع الزملاء والطلبة.   | 2.47            | 0.96              | 49.4%          | منخفض      |
| 12                   | أصمم الدروس والمواقف التعليمية وفق أسلوب النظم .  | 1.34            | 1.1               | 26.8%          | منخفض جداً |
| 13                   | ألم بقواعد الأمن والحماية وقواعد ومعايير تقييم المعلومات المنشورة إلكترونياً وتطبيقها . | 1.36            | 1.08              | 27.3%          | منخفض جداً |
| 14                   | ألم بمفاهيم التعليم الإلكتروني وأشكاله وأطبقها في عمليتي التعليم والتعلم.               | 2               | 1                 | 40%            | منخفض      |
| المجموع الكلي للمجال |   | 1.74            | 0.42              | 34.8%          | منخفض جداً |

يتضح من الجدول رقم (10) أن المتوسطات الحسابية لعبارات الاستبيان انحصرت بين (1.06-3)، أي بين التقديرين (بدرجة منخفضة جداً ومتوسطة)، وقد جاءت الفقرة (5) والتي تنص على: "أحث الطلاب باستمرار لاستخدام التعليم الإلكتروني" بأعلى المتوسطات بمتوسط قدره (3) وبنسبة 60%، ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى دراية أعضاء هيئة التدريس في الجامعة على أهمية توظيف التعليم الإلكتروني في تسهيل عمليتي التعليم والتعلم وتوصيلهم المعرفة العلمية إليهم بأقل وأقصر وقت، أما الفقرة الثانية والتي تنص على " أقيم الطلبة إلكترونياً " فقد نالت أدنى المتوسطات

- (1.06) ونسبة 21.2% أي بمستوى منخفض جداً، و كان المتوسط الكلي لمجال استخدام التعليم الإلكتروني (1.74) ونسبة 34.8% ، وهو متوسط منخفض جداً وتعزى هذه النتيجة إلى ما يلي:
- هناك عدد كبير من أعضاء هيئة ليس لديهم مهارة استخدام التعليم الإلكتروني.
  - عدم التوظيف الفعلي للتعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى للاتصال والتواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، فالتقويم للطلبة من خلال التعليم الإلكتروني يكون في مرحلة متقدمة في حالة التوظيف الفعلي للتعليم الإلكتروني في العملية التعليمية بجامعة الأقصى.

#### المجال الثاني - متابعة أداء المحاضر وتطويره:

يبين الجدول رقم (11) متوسط استجابات أفراد عينة الدراسة تبعاً لكل فقرة من فقرات مجال متابعة أداء المحاضر وتطويره، وللمجال ككل، وذلك كما يلي:

جدول(11):المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستوى جودة التعليم تبعاً لمجال متابعة أداء المحاضر وتطويره.

| م  | الفقرات  | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | المستوى    |
|----|--|-----------------|-------------------|----------------|------------|
| 1- | تعمل الجامعة على تبني التعليم الإلكتروني وإدخاله تدريجياً في برامجها التعليمية.  | 3.3             | 0.95              | 66%            | متوسط      |
| 2- | تسعى الجامعة للتوعية بأهمية التعليم الإلكتروني وأهميته في تحسين نواتج التعلم وزيادة فاعليته.   | 1.63            | 1.05              | 32.6%          | منخفض جداً |
| 3- | إعداد مقررات دراسية في الجامعات بأقسام التكنولوجيا، والمناهج وطرق التدريس، تتناول تصميم المواقع التعليمية وتطويرها.                  | 1.7             | 1.04              | 34%            | منخفض جداً |
| 4- | عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة في تصميم واجهات الويب التعليمية وفق معايير الجودة لمحتوى الموقع التعليمي.           | 1.1             | 0.9               | 26%            | منخفض جداً |
| 5- | تدريب أعضاء هيئة التدريس بجميع التخصصات على توظيف مهارات التعليم الإلكتروني في التدريس من خلال الدورات التدريبية.                    | 1.06            | 0.87              | 21.2%          | منخفض جداً |
| 6- | توفير الأجهزة التعليمية والإمكانات اللازمة للتدريب بكافة كليات الجامعة.  | 2.57            | 0.91              | 51.4%          | منخفض      |
| 7- | العمل على نشر الثقافة الإلكترونية لدى المحاضرين من خلال عقد ندوات ومحاضرات لتوعية المحاضرين بأهمية التعليم الإلكتروني وكيفية توظيفه. | 1.49            | 0.81              | 29.8%          | منخفض جداً |

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

|                      |   |      |      |       |            |
|----------------------|---|------|------|-------|------------|
| 8-                   | عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس؛ لإكسابهم مهارات التعليم الإلكتروني، والتعامل مع أجهزة الحاسب الآلي والإنترنت في العملية التعليمية. | 1.41 | 0.84 | 28.8% | منخفض جداً |
| 9-                   | تدريس بعض المقررات الإلكترونية لجميع طلبة الجامعة ليتمكنوا فيما بعد من التعامل مع التعليم الإلكتروني.                                     | 2.49 | 1.15 | 49.8% | منخفض      |
| 10-                  | توفير الوسائط الإلكترونية في مكاتب أعضاء هيئة التدريس.  | 2.31 | 1.1  | 46.2% | منخفض      |
| المجموع الكلي للمجال |   | 1.89 | 7.31 | 37.8% | منخفض جداً |

يتضح من النتائج الواردة في الجدول رقم (11) ما يلي:

- انحسرت المتوسطات الحسابية في مجال "متابعة أداء المحاضر وتطوره" بين (3.3-1.06)، أي بين التقديرين (بدرجة متوسط ومنخفض جداً)، فقد حصلت الفقرة رقم (1) والتي تنص على " تعمل الجامعة على تبني التعليم الإلكتروني وإدخاله تدريجياً في برامجها التعليمية." على أعلى مستوى بمتوسط قدره (3.3) ونسبة 66%، ويمكن أن يكون السبب وراء ذلك هو أن إدارة الجامعة بدأت فعلاً في محاولة توظيف التعلم عن بعد وخصوصاً التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية منذ حوالي أربع سنوات من خلال إعداد بريد إلكتروني لكل محاضر في الجامعة، يتم من خلاله التواصل مع طلبته، وتوفير بعض الأجهزة والمعدات اللازمة لذلك، هذا بالإضافة إلى إقرارها لمساقات تكنولوجية في الإعداد التربوي لطلبتها، إلا أن إدارة الجامعة لم تنتشر الثقافة الإلكترونية بين المحاضرين، وعدم تدريبهم على كيفية توظيف التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية/التعلمية، كما تشير النتائج في فقرة (4،5،7،8) حيث كانت المتوسطات (1.41، 1.49، 1.06، 1.1)، ونسب (26%، 21.2%، 29.8%، 28.8%) على التوالي، وكان المتوسط الكلي للمجال (1.89) ونسبة 37.8% و هي نسبة منخفضة جداً ما دون 50%، ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى:
- عدم معرفة إدارة الجامعة بمستوى تمكن أعضاء هيئة التدريس في الجامعة من مهارات التعليم الإلكتروني، مفترضة بذلك أن جميع المحاضرين لديهم هذه المهارات، لذا قامت بعملية تجهيز كليات الجامعة المختلفة بغالبية الإمكانيات المادية اللازمة لتوظيف التعلم عن بعد، والذي لم يوظف فعلياً حتى الآن!

- عدم تبني الجامعة لبرامج تدريب في هذا المجال لدى أعضاء هيئة التدريس.
- هناك بعض المحاضرين الآخرين وبالذات ذوي الخبرة الطويلة في التعليم الجامعي، ليس لديهم قناعة بأهمية توظيف التعليم الإلكتروني في التعليم الجامعي، ويميلون إلى استخدام الطريقة

التقليدية في التعليم الجامعي، لذا هذه الفئة لا ترغب في التدريب على كيفية استخدام التعليم الإلكتروني حتى لو قامت إدارة الجامعة بعقد دورات تدريبية في هذا المجال.

- أما الفقرة (1) فكان متوسط مستوى توافرها (3.3) بنسبة (66%)، وهذا يشير إلى أن الجامعات بدأت تتبنى التعليم الإلكتروني و إدخاله تدريجيا في برامجها نظراً إلى أهميته و انتشاره في معظم المؤسسات التعليمية.

- جاء المتوسط الحسابي لمجال متابعة أداء المحاضر وتطوره (1.89) أي بنسبة (38.8%) وهذه النسبة تشير إلى أن مستوى جودة هذا المجال منخفضة جداً، وهذا مؤشر إلى أن إدارة الجامعة لم تبادر إلى متابعة أداء المحاضر الجامعي وتطوير هذا الأداء في مجال توظيف التعليم الإلكتروني، بالإضافة إلى عدم تحفيز المحاضرين للقيام بذلك.

#### المجال الثالث- توافر التعليم الإلكتروني:

يوضح الجدول رقم (12) متوسط أفراد عينة الدراسة تبعاً لكل فقرة من فقرات مجال توافر التعليم الإلكتروني، وللمجال ككل، وذلك كما يلي:

جدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستوى جودة التعليم الإلكتروني في جامعة

الأقصى تبعاً لمجال "توافر التعليم الإلكتروني".

| م  | الفقرات   | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | المستوى    |
|----|---|-----------------|-------------------|----------------|------------|
| 1- | توفير المحاضرات المباشرة للطلاب من خلال وصل الطالب بالمحاضر .   | 1.37            | 1.01              | 27.4%          | منخفض جداً |
| 2- | توفير طريقة لإرسال الأسئلة والفتاوى والاستفسارات من قبل الطلاب للمحاضر، سواء كانت بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، من خلال البريد الإلكتروني، أو من خلال إدراجها في مكان مخصص على الموقع. | 1.51            | 0.93              | 30.2%          | منخفض جداً |
| 3- | توفير التمارين والواجبات على الموقع للطلاب ، وإرسالها إلى بريد المحاضر بحيث يقوم المحاضر بتصحيحها والرد عليها إلكترونياً.   | 1.43            | 0.91              | 28.6%          | منخفض جداً |
| 4- | توفير البنية التحتية لشبكة المعلومات والمعامل اللازمة للتعليم الإلكتروني.   | 2.53            | 0.99              | 50.6%          | منخفض      |
| 5- | نشر الامتحانات للطلاب على الشبكة المحلية  | 1.24            | 1.21              | 24.8%          | منخفض جداً |
| 6- | عرض نتائج الامتحانات والتغذية الراجعة على الموقع.   | 2.67            | 0.94              | 53.4%          | متوسط      |
| 7- | توفير القوى البشرية من المصممين والمدرسين، والمتخصصين في تدريب المحاضرين لاستخدام تقنية   | 2.76            | 0.84              | 55.2%          | متوسط      |

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

|     | التعليم الإلكتروني.  |      |      |       |            |
|-----|--|------|------|-------|------------|
| 8-  | توفر جهاز إداري ومالي للتعليم الإلكتروني.  | 1.17 | 1.13 | 23.4% | منخفض جداً |
| 9-  | توفر أعضاء هيئة التدريس من ذوي القدرة والخبرة في فهم فلسفة التعلم الإلكتروني.                                  | 1.13 | 0.85 | 22.6% | منخفض جداً |
| 10- | توفر خطة لتأهيل أعضاء هيئة التدريس واستكمالهم وتنمية كفاءاتهم الإلكترونية.                                     | 1.3  | 1.11 | 26%   | منخفض جداً |
| 11- | توفر الكادر الفني المؤهل للقيام بأعمال الإرشاد والإشراف على التعليم الإلكتروني.                                | 1.4  | 1.12 | 28%   | منخفض جداً |
| 12- | توفر الدعم اللازم (التدريب) للطلبة ولأعضاء الهيئة التدريسية لاستخدام تقنيات التعليم الإلكتروني.                | 1.26 | 1.02 | 25.2% | منخفض جداً |
| 13- | توفر قاعات محاضرات / مختبرات مجهزة بوسائل التدريس المرئية عن بعد Video Conferencing والوسائل السمعية والبصرية. | 1.16 | 1    | 23.2% | منخفض جداً |
| 14- | توفر أنظمة الحماية اللازمة للتعليم الإلكتروني  | 1.37 | 1.05 | 27.4% | منخفض جداً |
| 15- | توفر مصادر التعلم من مكتبة ووسائط متعددة بالمستوى المطلوب من ناحية الكم والنوع.                                | 0.46 | 0.58 | 9.2%  | منخفض جداً |
| 16- | توفر شبكة محلية ومختبرات مجهزة للتعليم الإلكتروني.   | 2.51 | 1.09 | 50.2% | منخفض جداً |
| 17- | توفر مكاتب لأعضاء هيئة التدريس والأطر والكوادر الإدارية العاملة على تنمية التعليم الإلكتروني.                  | 1.01 | 1.04 | 20.2% | منخفض جداً |
| 18- | توفر صفحات تعليمية في جميع التخصصات الجامعية.  | 1.04 | 1.08 | 20.8% | منخفض جداً |
| 19- | توفر النشرات المطبوعة كتابياً والإلكترونية الخاصة بالتعليم الإلكتروني.   | 1.44 | 1.18 | 28.8% | منخفض جداً |
| 20- | توفر مبرمجين لتصميم مواقع تعليمية إلكترونية وإنتاجها.  | 1.16 | 1.15 | 23.2% | منخفض جداً |
| 21- | توفر دورات تدريبية للمحاضرين لتنمية المهارات الإلكترونية.  | 1.11 | 1.15 | 22.2% | منخفض جداً |
| 22- | إتاحة المواقع التعليمية على الإنترنت، حتى يتمكن الطلاب والمحاضرون من الوصول إلى الموقع من منازلهم.             | 1.19 | 1.25 | 23.8% | منخفض جداً |
|     | المجموع الكلي للمجال   | 1.46 | 0.38 | 29.2% | منخفض جداً |

يتضح من عرض النتائج الواردة بالجدول (12) ما يلي:

- جميع فقرات مجال توافر التعليم الإلكتروني "جاءت بمستوى منخفض جداً و بمتوسط أقل من (1.81) باستثناء أربع فقرات، اثنتان منهما (6,7) جاءت بمستوى متوسط، هما:
  - "عرض نتائج الامتحانات والتغذية الراجعة على الموقع" بمتوسط (2.67) ونسبة 53%.
  - "توفير القوى البشرية من المصممين والمدرسين، والمتخصصين بتدريب المحاضرين لاستخدام تقنية التعليم الإلكتروني" بمتوسط (2.76) ونسبة 55.2%.
- وجاءت الفقرتان الأخريان، رقم (4) ورقم (16) بمستوى منخفض، واللذان تتصان على:
  - توفير البنية التحتية لشبكة المعلومات والمعامل اللازمة للتعليم الإلكتروني بمتوسط (2.53) ونسبة 50.6%.
  - توفر شبكة محلية ومختبرات مجهزة للتعليم الإلكتروني بمتوسط (2.51) ونسبة 50.2%.
- أما مجمل فقرات المجال فجاء متوسطها (1.46)، أي بنسبة (29,2%)، وهذه النسبة تشير إلى أن مستوى جودة مجال "توافر التعليم الإلكتروني" منخفضة جداً. وهذا يعني أن جودة توافر التعليم الإلكتروني غير متوفرة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة. وهذه النتائج تؤكد على ما ذكرناه سابقاً بأن إدارة جامعة الأقصى لم تقم بتوفير البنية التحتية بالجودة المطلوبة لهذا النوع من التعليم من مختبرات مجهزة وشبكة للمعلومات، وتوفير القوى البشرية من مصممين ومدرسين لاستخدام التعليم الإلكتروني، وأن هذه التجهيزات المادية والبشرية لتوظيف التعليم الإلكتروني بالرغم من مرور أربع سنوات على البدء فيها، إلا أنها ما زالت تتوفر بمستوى جودة متوسط أو منخفض، وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
- أما بالنسبة لنتائج عرض الامتحانات فجاءت بمتوسط (2.67)، أي بدرجة متوسطة؛ لأن الشئون الأكاديمية تشترط إدخال نتائج الامتحانات من خلال صفحة الجامعة على الإنترنت، لذا يضطر بعض المحاضرين للتدريب على كيفية إدخال الدرجات، وآخرون يستعينون بموظفين من الجامعة لإدخال نتائج الامتحانات.

#### الإجابة عن السؤال الثالث من أسئلة الدراسة:

ينص السؤال الثالث من أسئلة الدراسة على:

ما معوقات توظيف التعليم الإلكتروني بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم إيجاد المتوسطات والنسب المئوية والانحرافات المعيارية لاستجابات أعضاء هيئة التدريس على استبانة معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى على كل فقرة من فقرات الاستبانة بأبعادها الأربعة، فجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:



مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

جدول (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لاستجابات أفراد العينة على

معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى

| م  | المجال                          | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | الترتيب |
|----|---------------------------------|-----------------|-------------------|----------------|---------|
| 1- | معوقات خاصة بعضو هيئة التدريس.  | 2.75            | 0.28              | 55%            | 4       |
| 2- | معوقات خاصة بالمتعلمين.         | 3.09            | 0.24              | 61.8%          | 2       |
| 3- | معوقات خاصة بإدارة الجامعة.     | 2.91            | 0.36              | 58.2%          | 3       |
| 4- | معوقات خاصة بالتجهيزات المادية. | 3.3             | 0.29              | 66%            | 1       |
|    | المجموع الكلي للاستبانة         | 3.03            | 0.14              | 60.6%          |         |

يتضح من النتائج الواردة في الجدول (13) بأن نسب معوقات استخدام التعليم الإلكتروني تراوحت ما بين (55%-66%) بمتوسط قدره (60.6%)، وجاءت أعلى نسبة للمعوقات الخاصة بمجال التجهيزات المادية حيث بلغت نسبتها (66%)، وهذا يعني أن عدم كفاية التجهيزات المادية تشكل عائقاً كبيراً بالنسبة لاستخدام التعليم الإلكتروني. ويليه المعوقات الخاصة بالمتعلمين في الترتيب الثاني و نسبتها (61.8%)، ثم المعوقات الخاصة بإدارة الجامعة ونسبتها (58.2%)، مما يشير إلى وقوف إدارة الجامعة كعائق أمام التوظيف الفعلي لاستخدام التعليم الإلكتروني في الجامعة. وجاءت أقل المعوقات في المجال الخاص بأعضاء هيئة التدريس ونسبتها (55%)، وهذا يعني أن ما يزيد عن نصف أعضاء هيئة التدريس يشكلون عائقاً أمام استخدام التعليم الإلكتروني، حيث لا يوجد هناك قوانين أو ضوابط تجبر المحاضر على التوظيف الفعلي للتعليم الإلكتروني، كما قامت من قبل بإجبار المحاضرين على إدخال نتائج الطلبة من خلال صفحة الجامعة الإلكترونية. و يرى الباحثان أن ارتفاع نسبة المعوقات في مجال التجهيزات الإلكترونية (66%) يؤثر بدوره على كافة المجالات الأخرى. في ضوء النتائج السابقة يتبين أن متوسط النسبة العامة لاستجابات أفراد عينة الدراسة على استبيان معوقات استخدام التعليم الإلكتروني كانت (60.6%) وهذا يعني ما يزيد عن نصف العينة يرون أن هناك عوائق لتوظيف التعليم الإلكتروني في كافة مجالات الاستبانة. ولمزيد من التوضيح يستعرض الباحثان في الجداول (14، 15، 16، 17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والمستوى و درجة ترتيب استجابات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات المجالات الأربعة، وذلك كما يلي:

المجال الأول - معوقات خاصة بعضو هيئة التدريس.

يبين الجدول (14) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية مستوى المعيق لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة (من أعضاء هيئة التدريس) على كل فقرة من فقرات المجال.

جدول (14) : يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية ودرجة ترتيب استجابات أفراد العينة على معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى على مجال " معوقات خاصة بعضو هيئة التدريس "

| م                    | الفقرات  | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | الترتيب |
|----------------------|--|-----------------|-------------------|----------------|---------|
| 1                    | عدم توفر مهارات استخدام التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس.         | 2.2             | 0.84              | 44%            | 9       |
| 2                    | عدم توفر دورات لأعضاء هيئة التدريس لاستخدام التعليم الإلكتروني في التعليم. | 3.17            | 0.74              | 63.4%          | 3       |
| 3                    | لا توجد حوافز مشجعة من قبل الجامعة لتشجيع أعضاء هيئة التدريس على استخدامه. | 3.06            | 0.72              | 61.2%          | 5       |
| 4                    | صعوبة تطبيق أساليب التقويم المناسب وأدواته.                                | 2.26            | 0.85              | 45.2%          | 8       |
| 5                    | تشكل اللغة الإنجليزية عقبة في امتلاك مهارة استخدام التعلم الإلكتروني.      | 2.27            | 0.96              | 45.4%          | 7       |
| 6                    | قلة دافعية أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام منظومة التعلم الإلكتروني.        | 3.19            | 0.67              | 63.8%          | 2       |
| 7                    | يستغرق التعليم الإلكتروني الكثير من الوقت والجهد.                          | 2.3             | 0.82              | 46%            | 6       |
| 8                    | قلة خبرة المحاضرين والطلبة بتقنيات التعليم الإلكتروني.                     | 3.23            | 0.85              | 66.4%          | 1       |
| 9                    | عدم الاهتمام بنشر الثقافة الإلكترونية لدى الطلبة وأولياء الأمور.           | 3.09            | 0.81              | 61.8%          | 4       |
| المجموع الكلي للمجال |  | 2.75            | 0.28              | 55%            |         |

يتضح من الجدول (14) أن أعلى المعوقات جاء في الفقرات (3،9،2،6،8) بنسبة (66.4%)، 63.8%، 63.4%، 61.8%، 61.2% على الترتيب و هي ذات علاقة بخبرة أعضاء هيئة التدريس و دافعتهم وعدم توفر دورات وحوافز وعدم الاهتمام بنشر الثقافة الإلكترونية لدى الطلبة وأولياء الأمور مما انعكس سلباً على قلة خبرتهم في تقنيات التعليم الإلكتروني، و جاءت أقل المعوقات في الفقرات 1،4،5،7 بنسبة 44%، 45.2%، 45.4%، 46%. و قد بلغ المتوسط الكلي لمجال المعوقات الخاصة بعضو هيئة التدريس نسبة 55%، وهذا يعني أن أكثر من 50% من أعضاء هيئة التدريس يشكلون معيقاً للتعليم الإلكتروني بالجامعة!.

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

#### المجال الثاني- معوقات خاصة بالمتعلمين.

يبين الجدول (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية ودرجة ترتيب استجابات أفراد عينة الدراسة لكل فقرة من فقرات المجال الخاص بالمتعلمين.

جدول (15): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية ودرجة ترتيب

استجابات أفراد العينة على معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى لكل فقرة من فقرات

المجال الثاني "معوقات خاصة بالمتعلمين"

| م                    | الفقرات   | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | الترتيب |
|----------------------|---|-----------------|-------------------|----------------|---------|
| 1-                   | صعوبة الاتصال بالإنترنت ورسومه المرتفعة.                        | 3.27            | 0.7               | 65.4%          | 6       |
| 2-                   | عدم توافر الإنترنت لدى الطلبة في البيت.                         | 2.81            | 0.95              | 56.2%          | 8       |
| 3-                   | انشغال الطلاب في مواقع ليس لها علاقة بالتعليم الإلكتروني.       | 3.5             | 0.61              | 70%            | 1       |
| 4-                   | عدم امتلاك الطلبة لمهارات الحاسوب ومنظومة التعليم الإلكتروني.   | 2.37            | 1.04              | 47.4%          | 10      |
| 5-                   | تغفل منظومة التعلم الإلكتروني تنمية الجانب الوجداني لدى الطلبة. | 3.29            | 0.78              | 65.8%          | 5       |
| 6-                   | عدم تلبية منظومة التعلم الإلكتروني للحاجات التعليمية للطلاب.    | 2.51            | 0.85              | 50.2%          | 9       |
| 7-                   | عدم اقتناع الطلبة بأهمية استخدام منظومة التعليم الإلكتروني.     | 3.16            | 0.86              | 63.2%          | 7       |
| 8-                   | قد ينمي التعلم الإلكتروني الانطوائية والعزلة الاجتماعية.        | 3.36            | 0.85              | 67.2%          | 2       |
| 9-                   | كثرة انقطاع الاتصال أثناء استخدام التعليم الإلكتروني.           | 3.33            | 0.68              | 66.6%          | 3       |
| 10-                  | قلة توافر مختبرات الحاسوب داخل الجامعة .                        | 3.31            | 0.75              | 66.6%          | 4       |
| المتوسط العام للمجال |   | 3.09            | 0.24              | 61.8%          |         |

يتضح من الجدول (15) ما يلي:

جاءت النسبة العامة للمعوق المتعلق لمجال المتعلمين (61.8%)، أي أن أكثر من 60% من أفراد العينة يعززون معوقات التعلم إلى المتعلمين، و هذه النتيجة تدفعنا إلى التعرف إلى الفقرات التي يتكون منها هذا المجال و نسبة مساهمتها في معوقات التوظيف الفعال للتعليم الإلكتروني في التعليم بجامعة الأقصى، وذلك كما يلي:

- شكلت الفقرة رقم (3) والتي تنص على: " انشغال الطلاب في مواقع ليس لها علاقة بالتعليم الإلكتروني"، المرتبة الأولى في المعوقات الخاصة بالمتعلمين في توظيفهم للتعليم الإلكتروني في العملية التعليمية التعليمية، وهذه النتيجة تؤكد وبشكل واضح عدم قدرة موقع الجامعة المتعلق بالتعليم الإلكتروني من جذب الطلبة وإثارة اهتمامهم للتفاعل مع هذا الموقع.
  - شكلت الفقرات رقم (1,2,5,7,8,9,10) نسبة عالية من معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية تراوحت ما بين (56.2%-67.2%)، وهي المتعلقة بصعوبة الاتصال بالإنترنت ورسومه المرتفعة، وعدم توافر الإنترنت في بيوت بعض الطلبة، وعدم تنمية التعليم الإلكتروني للجانب الوجداني للطلبة، وعدم إقناع الطلبة بأهمية التعليم الإلكتروني، وعدم تلبية منظومة التعليم الإلكتروني لاحتياجات المتعلمين وإمكانية تنمية الانطوائية والعزلة والاجتماعية، وكثرة انقطاع الاتصال أثناء استخدام التعليم الإلكتروني، وأخيراً قلة توافر مختبرات الحاسوب داخل الجامعة.
- هذه النتيجة توضح بأن عدم توافر الإنترنت للطلبة في الجامعة أو البيت، وإذا توافر فإنه يكون بشكل جزئي متقطع بطيء، وهذا يشكل معوقاً مهماً في توظيف الطلبة له في التعليم الإلكتروني وخصوصاً في حالة عدم قناعة الطلبة بأهمية التعليم الإلكتروني في التعليم الجامعي وما يترتب على ذلك عدم تلبية هذا النمط من التعليم لاحتياجات المتعلمين، لذا نراهم في حالة توفر إنترنت لديهم يستخدمونه في أغراض أخرى غير التعليم كما أشارت النتيجة السابقة.
- أما الفقرتان (4,6) فقد كانتا أقل المعوقات بنسبة 47.4% و 50.2%، وهما: "عدم امتلاك الطلبة لمهارات الحاسوب ومنظومة التعليم الإلكتروني"، و "عدم تلبية منظومة التعلم الإلكتروني للحاجات التعليمية للطلاب"، وتشير هذه النتيجة إلى أن العديد من الطلبة لديهم مهارات التعامل مع الإنترنت، وأن الجامعة وضعت البنية الأساسية لتوظيف التعليم الإلكتروني في التعليم الجامعي إلا أنها ليس بالدرجة المطلوبة.

#### المجال الثالث- معوقات خاصة بإدارة الجامعة

يوضح الجدول (16) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية و درجة ترتيب استجابات أفراد عينة الدراسة لكل فقرة من فقرات المجال الثالث والمتعلق بـ " معوقات خاصة بإدارة الجامعة".

مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

جدول (16): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية ودرجة ترتيب استجابات أفراد العينة على معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى على مجال "معوقات خاصة بإدارة الجامعة"

| م  | الفقرات  | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | الترتيب |
|----|--|-----------------|-------------------|----------------|---------|
| 1. | لا تهتم إدارة الجامعة بالتعليم الإلكتروني.                             | 2.69            | 1.06              | 53.8%          | 5       |
| 2. | تطبيق التعليم الإلكتروني بالبيئة التعليمية التقليدية دون تطويرها.      | 3.43            | 0.71              | 68.6%          | 1       |
| 3. | عدم توفير الدورات المستمرة لتطوير مهارات المعلمين.                     | 3.21            | 0.81              | 64.2%          | 3       |
| 4. | عدم نشر الوعي والثقافة الإلكترونية بين المحاضرين والطلبة.              | 3.31            | 0.71              | 66.2%          | 2       |
| 5. | عدم وجود خطة واضحة لإدراج التعليم الإلكتروني في التعليم الجامعي.       | 2.6             | 1.04              | 52%            | 6       |
| 6. | عدم وضوح أهداف استخدام منظومة التعلم الإلكتروني.                       | 2.71            | 1.11              | 54.2%          | 4       |
| 7. | عدم تشجيع المحاضرين على استخدام التعليم الإلكتروني في التعليم الجامعي. | 2.39            | 1.17              | 47.2%          | 7       |
|    | <b>المجموع الكلي للمجال</b>  | <b>2.91</b>     | <b>0.36</b>       | <b>58.2%</b>   |         |

و يتضح من الجدول (16) أن مستوى نسبة المعوقات الخاصة بإدارة الجامعة 58.2%، وكان أعلى مستوى للمعوقات ممثلاً في الفقرة الثانية والخاصة بتطبيق التعليم الإلكتروني في البيئة التعليمية التقليدية دون تطويرها بنسبة 68.6%، ويليهما الفقرة الرابعة الخاصة بعدم نشر الوعي والثقافة الإلكترونية بين المحاضرين والطلبة بنسبة 62.2%، ثم الفقرة الثالثة بنسبة 64.2% الخاصة بعدم توفر دورات التعليم الإلكتروني، أما الفقرتان الخامسة والسابعة وهما عدم وجود خطة واضحة لإدراج التعليم الإلكتروني في التعليم الجامعي، وعدم تشجيع المحاضرين على استخدام التعليم الإلكتروني في التعليم فقد شكلت أقل المعوقات بنسبة (52% و 47.2%) على التوالي.

#### المجال الرابع - معوقات خاصة بالتجهيزات المادية:

يوضح الجدول (17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية و درجة ترتيب استجابات أفراد عينة الدراسة (من أساتذة جامعة الأقصى) لكل فقرة من فقرات المجال الرابع، والمتعلق بـ "معوقات خاصة بالتجهيزات المادية".

جدول (17): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية و درجة ترتيب استجابات أفراد العينة على معوقات توظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى على مجال "معوقات خاصة بالتجهيزات المادية"

| م                    | الفقرات   | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | النسبة المئوية | الترتيب |
|----------------------|---|-----------------|-------------------|----------------|---------|
| 1-                   | عدم توفر أجهزة الحاسوب بالكم والكيف الكافيين.   | 3.33            | 0.76              | 66.6%          | 3       |
| 2-                   | عدم توافر المكتبات الإلكترونية.   | 3.39            | 0.71              | 67.8%          | 1       |
| 3-                   | عدم الاهتمام بمواصفات جودة محتوى المقررات الدراسية.   | 3.39            | 0.6               | 67.8%          | 1       |
| 4-                   | عدم توفر الخصوصية والسرية بالنسبة للمحتويات الإلكترونية والاختبارات الخاصة بالتعليم الإلكتروني. | 3.33            | 0.61              | 66.6%          | 3       |
| 5-                   | عدم توفر بنية تحتية لتطبيق التعليم الإلكتروني في الجامعة.                                       | 3.1             | 0.84              | 62%            | 8       |
| 6-                   | عدم توفر معامل مخصصة لطبيعة بعض المقررات الدراسية.  | 3.29            | 0.9               | 65.8%          | 4       |
| 7-                   | القاعات الدراسية غير مخصصة لتطبيق التعليم الإلكتروني.   | 3.37            | 0.73              | 67.4%          | 2       |
| 8-                   | انقطاع شبكة الإنترنت لفترات طويلة في الجامعة.   | 3.19            | 0.89              | 63.8%          | 6       |
| 9-                   | تأخر الإنترنت في فتح صفحات البرنامج.  | 3.13            | 0.93              | 62.6%          | 7       |
| 10-                  | التكلفة العالية في تصميم البرمجيات التعليمية وإنتاجها.  | 3.23            | 0.64              | 64.6%          | 5       |
| المجموع الكلي للمجال |   | 3.3             | 0.29              | 66%            |         |

يتضح من الجدول (17) أن جميع الفقرات المتعلقة بمجال "معوقات خاصة بالتجهيزات المادية" جاءت بنسبة أعلى من (62%) و بمتوسط (66%)، و يعزى ذلك إلى عدم وجود بنية تحتية وتجهيزات كافية لتوظيف التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى، وهذا ما انعكس على كافة المجالات في توظيف التعليم الإلكتروني.

و يلاحظ أن الفقرات (1،2،3،4،7) شكلت أعلى المعوقات، حيث تراوحت نسبتها (65.8% -67.8%)، و هي نسبة مرتفعة إذا ما قورنت بباقي فقرات الاستبانة في المجالات الأخرى. و يعزو الباحثان ارتفاع نسبة المعوقات في هذا المجال عن كافة المجالات الأخرى إلى قلة الإمكانيات المادية، و عدم توفر ميزانية كافية لتوفير المستلزمات الضرورية للبنية التحتية للتعليم الإلكتروني و تطوير المجالات المتعلقة به.

#### التوصيات والمقترحات:

- توفير شبكة إنترنت تعمل بشكل جيد ومتاحة للأساتذة وطلبة الجامعة.
- إدراج مقررات تتناول التعليم الإلكتروني في كليات الجامعة.
- توفير فرص التدريب المناسبة لأعضاء الهيئة التدريسية، وطلبة الجامعة على استخدامات الحاسوب وشبكة الإنترنت، واستخدام تطبيقات التعليم الإلكتروني المختلفة.
- نشر ثقافة التعليم الإلكتروني بين أعضاء الهيئة التدريسية من خلال إقامة دورات تدريبية تثقيفية حول مجال التعليم الإلكتروني ومتطلباته .
- إقامة دورات تدريبية في الجامعة؛ للحصول على رخصة قيادة الحاسب الدولية .
- عقد دورات متخصصة لإكساب أعضاء هيئة التدريس مهارات تصميم الدروس إلكترونياً.
- تبني استراتيجيات تربوية وعلمية في مجال التعليم الإلكتروني .
- العمل على توظيف التعليم الإلكتروني في مجال التعلم الذاتي.
- إجراء بحوث و دراسات متعددة في هذا المجال ونشرها وتعميمها للاستفادة منها،
- ويقتراح الباحثان بعض الدراسات التي يمكن البحث فيها مستقبلياً ومنها:
- مستوى جودة التعليم الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر المحاضرين والطلبة.
- فعالية توظيف الجامعة الإلكترونية على جودة المخرجات التعليمية بالجامعات الفلسطينية.

#### المراجع العربية:

- القول، محمد. ( 2007 ) :آراء طلاب التعليم المفتوح (اختصاص رياض الأطفال) ، عن جودة التعليم في مركز التعليم المفتوح في جامعة دمشق، مجلة جامعة دمشق، (2)93-94.
- الحنيطي، عبد الرحيم (2004)، معايير الجودة والنوعية في التعلم المفتوح والتعلم عن بعد، سلسلة إصدارات الشبكة العربية للتعليم المفتوح والتعليم عن بعد الأردن.
- الحوامدة، محمد فؤاد ( 2011 ) ، معوقات استخدام التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة البلقاء التطبيقية، مجلة جامعة دمشق، (1). 27
- العتيبي، نايف (2006)، معوقات التعليم الإلكتروني في وزارة التربية والتعليم السعودية من وجهة نظر القادة التربويين، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.
- الهرش، ومفلح، والدهون ( 2010 ) ، معوقات استخدام منظومة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر معلمي المرحلة الثانوية في لواء الكورة"، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، (6) 5.
- حمدان، محمد سعيد ( 2007 ) ، التجارب الدولية والعربية في مجال التعليم الإلكتروني، المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عن بعد، جامعة القدس المفتوحة، (1)1.

- علي ، بدر نادر . ( 2007)، نموذج مقترح لإعداد التعلم الإلكتروني في دولة الكويت في ضوء الجودة، مجلة مستقبل التربية العربية، 13(46) ص 82.
- محمد أحمد، ريهام (2012)، توظيف التعليم الإلكتروني لتحقيق معايير الجودة في العملية التعليمية، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، 5(9).
- محمد، جبرين والشيخ، عاصم وعطية، أنس ( 2006 ) ،معوقات استخدام التعلم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة الجامعة الهاشمية .مجلة العلوم التربوية والنفسية 184-، (4)، 7، 206.
- ياسين، بسام محمود بني و ملحم، محمد أمين ( 2011 ) ،معوقات استخدام التعلم الإلكتروني التي تواجه المعلمين في مديرية التربية والتعليم لمنطقة اربد الأولى، المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عند بعد، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين، 3( 3) .5.

#### المراجع الأجنبية:

- Barker, K., (2007) .E- learning Quality Standards for Consumer Protection and Consumer Confidence: A Canadian Case Study in E- learning Quality Assurance. Educational Technology & Society, 10 (2) , 109- 119
- COMBS (2003). A study on staff' views about E-Learning Environment, turkish, Online Journal of Distance Education- TOJDE July 2003 ISSN 1302-6488 Vol . 7, No.
- Davey ,Yeung (2005) , Toward an effective quality assurance model of web-based learning : the perspective of academic staff.
- Ehlers, F., (2004) : Quality in e- Learning from a learner's Prespective, Campus Essen; -Universitaetsstr. p9; 45141 Essen; German
- Frydenberg ,Jia (2002): Quality Standards in E-Learning: A matrix of analysis, International Review of Research in Oper and Distance Learning, Vol. 3, No.2, Oct 2002.