مجلة جامعة الأزهر – غزة، سلسلة العلوم الإنسانية 2017، المجلد 19، العدد 1 ص 177-206

الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة وسبل التغلب عليها كما يراها الأساتذة أنفسهم

فايز علي الأسود

جامعة الأزهر –غزة

تاريخ الاستلام 2016/11/30 تاريخ القبول 2017/2/21

ملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة وسبل التغلب عليها كما يراها الأساتذة أنفسهم، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (120) مشرفا أكاديميا، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن الدرجة الكلية للصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة كانت بوزن نسبي (57.40%) وبدرجة متوسطة. كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجامعة، حيث كانت الفروق لصالح جامعة الأزهر. ولمتغير التخصص، إذ كانت الفروق لصالح العلوم الإنسانية، ولمتغير الدرجة العلمية بين الأستاذ المساعد والأستاذ المشارك لصالح الأستاذ المساعد، وبين الأستاذ المساعد والأستاذ لصالح الأستاذ المساعد في مجالات الاستبانة الثلاثة. كما أظهرت الدراسة أن أعلى الفقرات في سبل التغلب على الصعوبات كانت الفقرة التي نصت على: "ضرورة توسيع رقعة البحث العلمي وذلك بتوفير مكتبة الكترونية تشترك مع الجامعات المحلية والعربية والأجنبية من أجل الاستفادة في العملية البحثية" بوزن نسبي قدره (92.67%) وبدرجة كبيرة جداً، كما فسرت النتائج ووضعت التوصيات

الكلمات المفتاحية: الصعوبات، تواجه، الأساتذة المشرفين، طلبة الدراسات العليا، جامعات محافظات غزة، سبل التغلب عليها.

Abstract:

Difficulties the Supervisors Are Facing When Guiding Al-Azhar University Graduate Students in the Gaza Strip and Ways of Overcoming Them From the Viewpoint of the Supervisors

This study discusses the difficulties supervisors are facing when guiding and assisting Al-Azhar University graduate students in the Gaza Strip and Ways of overcoming them from the viewpoint of the supervisors. In

this study, the researcher used the descriptive method. The researcher also made a research survey questionnaire on "the difficulties supervisors are facing when assisting their students."The research survey questionnaire consisted of 120 supervisors.

The results of the study showed the difficulties the supervisor is facing, as follows: the supervisor and their student[s](%61.94); the superior with panelists(%55.64); and the supervisor with the department(%53.28). The total score of the questionnaire obtained amounted to (57.40%). The study also showed there are statistical significances due to the[academic and non-academic] differences between universities (e.g., Al-Azhar University and the Islamic University).The results were in favour of Al-Azhar University.

The results showed that there are statistical significances due to the various fields of study or specialization(e.g., Human Sciences and Applied Sciences).The results were in favour of the humanities courses. They also showed there are statistical significance due to the various academic ranks(e.g., assistant professor, associate professor and professor). The differences between the assistant professor and associate professor were in favour of the assistant professor; and differences between assistant professor and professor were in favour of the assistant professor, in the areas of the three questionnaires

The study showed that the highest paragraphs in ways to overcoming the difficulties was the paragraph which stated: "the need to expand scientific research by providing an electronic library is partnering with local, Arab and foreign universities in order to benefit in the research process," with a relative weight of (92.67%) and the degree of a very large, The results interpreted and introduced a group of recommendations.

المقدمة:

إن التعليم العالي باعتباره المرحلة الأخيرة في المنظومة التعليمية، يرفد سوق الشغل برأس المال البشري المكوَن تكويناً عالياً والمتخصص في مختلف الميادين والمؤهل والقادر على التكيف مع التحولات التكنولوجية والاقتصادية المحلية والعالمية بما يحقق النمو الاقتصادي المرجو، ومن هنا تكمن أهمية التعليم العالي في مخرجاته، ليس فقط من حيث الكم (عدد حاملي الشهادات، الأبحاث) بل و نوعية المخرجات (رأسمال بشري مؤهل، أبحاث تخدم المجتمع) مما أدى إلى ضرورة الاهتمام بجودة مخرجاته والتي تعكس جودة العملية التعليمية (نمور، 2012: 1-2).

وأصبح البحث العلمي وإنتاج معرفة جديدة من أهم وظائف التعليم العالي، إذ إنه يمثل عملية فكرية منظمة يقوم بها الباحث من أجل تقصي الحقائق بشأن مسالة أو مشكلة معينة باتباع طريقة علمية بغية الوصول إلى حلول ملائمة للعلاج، وإلى نتائج صالحة للتعميم على المشاكل المماثلة (العبادي، 2008، 554).

ومن هنا كان الإقبال على الدراسات العليا ظاهرة ملموسة في الجامعات الفلسطينية، وذلك لأهميتها ولأهمية الاهتمام بها وبتطويرها، إذ تسهم برامج الدراسات العليا إسهاماً فعالاً في إثراء التراث العلمي ونقله وتطويره، كما تسهم في إعداد الكفاءات القيادية المؤهلة، غير أن برامج الدراسات العليا في أي جامعة تحتاج إلى تكاتف الجهود من أجل مواجهة الصعوبات التي تعترض وتواجه هذه البرامج، حتى تكون الجامعة مهيأة علمياً وفنياً لتقديم الدراسات وضمان نجاحها، بالإضافة إلى أن للدراسات العليا أهميتها المميزة، إذ إنها توجه الدارسين لحمل أعباء التنمية، وتعدهم لقيادة مجتمعاتهم، والعمل على حل مشكلاته المختلفة سواء أكانت اقتصادية أم اجتماعية، كما تقوم برامج الدراسات العليا بتزويد الدول والمجتمعات بالمفكرين والعلماء القادرين على المساهمة في إنتاج العلم والمعرفة، ونقلها وتطويرها وفي تطوير البحث العلمي، كذلك وتساعد في سد احتياجات الجامعات من الكوادر التعليمية المتخصصة، وهذا يؤكد لنا أهمية تكاتف الجهود من أجل مواجهة أية صعوبات تواجه ذوي الشأن في برامج الدراسات العليا من أساتذة مشرفين وطلبة ومادة تعليمية، وذلك لتحقيق التكامل والتكيف بينهم، وهذا يعد من أحد المرتكزات التي يقوم عليها التقدم العلمي والذي يعد الأساس في إنجاح المجالات العلمية والبحثية والمهنية في الجامعات الفلسطينية(نشوان، 2004: www.qou.edu).

كما ويعد البحث العلمي أحد المداخل الرئيسة للتقدم والتطور في شتى المجتمعات، وهو من أبرز الدعائم الأساسية للتنمية المجتمعية، وأداة فاعلة في تحسين الأداء في العديد من مجالات الحياة، وفي التخطيط لتنفيذ أي عمل يراد له النجاح، وقد تزايد اهتمام المجتمعات بالبحث العلمي؛ اعتماداً منها على استخدام الأسلوب العلمي في تحديد مشكلاتها الاقتصادية والاجتماعية والتربوية وغيرها، والبحث العلمي نشاط يقوم به الباحث لحل مشكلة قائمة، أو لبحث موضوع معين، واستقصائه من أجل إضافة جديدة للمعرفة الإنسانية، أو لنقد بناء بهدف تقصي الحقيقة وكشفها للآخرين، وبالتالي فإن مجالات البحث العلمي كثيرة ومتعددة بتعدد الجوانب الحياتية التي يمكن الخوض فيها بغرض التقويم والتطوير والارتقاء (عطوان والفليت، 2011: 255).

وتقوم فلسفة التعليم العالي بشكل عام على تنمية المعارف والمهارات لدى الطلبة، وتشجيع روح البحث العلمي وأساليبه المتعارف عليها، وذلك بهدف رفد المجتمع بالكوادر والكفاءات المتخصصة القادرة على المشاركة الفاعلة والحقيقية في بناء مجتمع مؤسساتي متطور في مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والصحية والثقافية والتكنولوجية التي باتت تشكل سمة هذا العصر وشغله الشاغل، وتعد الجامعات– على وجه التحديد– مراكز إشعاع علمي وتنوير ثقافي تهتم بإعداد الكوادر ومتابعتهم للتحصيل العلمي واستثمار الفرص لتنمية المجتمع بصورة عامة، حيث تبرز هنا أهمية التعليم العالي والدراسات العليا في تحقيق التنمية الشاملة بشقيها الاقتصادي

والاجتماعي والذي لا يتحقق إلا بفضل تنمية العنصر البشري الذي هو الأساس في أي تنمية. ويأخذ التعليم العالي في فلسطين بعداً آخر، ويحتل مكانة أكثر أهمية إذ يشكل بالنسبة لنا نحن الفلسطينيين أحد أشكال الصمود والتحدي والمحافظة على الهوية الوطنية للشعب الفلسطيني، وصدق انتمائه القومي وتراثه الحضاري والديني الضارب في عمق الأرض التي بوركت وبورك ما حولها (دويكات، 2008 :3).

ويعد الأستاذ الجامعي أحد المدخلات الأساسية والفعالة لنظام التعليم الجامعي، وحجر الزاوية لهذا النظام، فمن خلال الأستاذ الجامعي يمكن الحكم على صحة قواعد هذا النظام، وفاعلية أدائه العلمي والتربوي، فضلا عن مساهمته وبشكل فعال في تحقيق أهداف النظام التعليمي الجامعي، ولما كان الأمر كذلك بالنسبة للأستاذ الجامعي، فإن ذلك يضعه في موضع من المفروض أن تهيأ له كل مستلزمات الحياة الحرة الكريمة والحقوق المتميزة، كي يستطيع التفرغ لمهامه وأدائه لمسؤولياته والتزاماته العلمية والتربوية التي تتساوى وتلك الحقوق، بشكل يحقق أهداف التعليم الجامعي (عبد الحسين، 2008: 850). والمتأمل في الواقع الذي يعيشه الأستاذ الجامعي في فلسطين منذ سنوات طوال، يرى أنه قد أثقل بالأعباء المهنية والمعيشية، مما زاد من حجم أعبائه، واختل عطاؤه، إن لم يكن قد أثر عليه في كافه مناحي حياته، مما شكل ويشكل حاجزاً ومانعاً بينه وبين قيامه بأداء واجباته ورسالته على أكمل وجه، ناهيك عما يواجهه من مشكلات وصعوبات على صعيد ما يختص بطالب الدراسات العليا، وما يتعلق بالجامعة، وبالمناقشين، وهذه الصعوبات التي يواجهها تبين لنا الفجوة الواسعة بينه وبين ما يطمح إليه في تحقيق أهداف الدراسات العليا، لذلك لا بد أن تتكاتف الجهود من قبل الجامعة ومن قبل المسئولين والمعنيين والمهتمين وعلى مختلف الأصعدة الأكاديمية والإدارية والفنية بغية مساعدة الأستاذ الجامعي على ممارسة مهامه وأداء مسؤولياته على أكمل وجه، وتوفير وتذليل كافة الصعوبات التي تواجهه.

ومن المحاولات الجادة التي تناولت موضوع الدراسات العليا دراسة (عساف والدردساوي، 2012) حيث تناولت تقييم دور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية في الجامعات الفلسطينية، وأظهرت نتائج الدراسة أن الدرجة الكلية لتقدير أفراد العينة لقيام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية لأدوارهم الإشرافية على الرسائل العلمية كانت (70.6%)، إذ احتل مجال الأدوار الإشرافية المتعلقة بالنواحي التنظيمية والقيادية المرتبة الأولى بوزن نسبي (73.1%)، في حين جاء في المرتبة الأخيرة مجال الأدوار الإشرافية الخاص بتكوين الطالب ومهاراته العلمية بوزن نسبي (68.8%). في حين قام (العاجز واللوح، 2011) بدراسة المشكلات الأكاديمية لطلبة الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية و سبل التغلب عليها، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن عبارة كل من: "قلة تعاون أعضاء هيئة التدريس في تحكيم الأدوات الخاصة بالأطروحة" جاءت بوزن نسبي (70.3%)،

و"تدني مستوى بعض أعضاء هيئة التدريس من الناحية الأكاديمية" جاءت بوزن نسبي (70.5%)، و" أواجه صعوبة في فهم بعض المقررات الدراسية" جاءت بوزن نسبي (60.8 %)، و"لغتي الانجليزية تكاد تكون ضعيفة " جاءت بوزن نسبي (46.1 %)،. و "قلة توافر الخبرة الكافية لدي في البحث العلمي " جاءت بوزن نسبي (42.9 %). بينما تناول (عطوان، 2011) مستوى جودة الرسائل العلمية لطلبة الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات الفلسطينية ، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى جودة الرسائل العلمية لطلبة الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات الفلسطينية جاءت بوزن نسبي (70.13 %)، كما أبانت الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً بين تقديرات كل من المشرفين وطلبة الدراسات العليا نحو جودة الرسائل العلمية بشكل عام وكانت الفروق لصالح المشرفين. كما تناولت دراسة (النيرب وعيسى، 2011) المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة الأزهر بغزة و سبل الحد منها،وأسفرت نتائج الدراسة وجود مشكلات : حيث جاءت عبارة كل من: "ضعف مستوى الطلبة في اللغة الإنجليزية" بوزن نسبي (82.05 %) ، و"قلة الوقت المخصص من قبل المحاضر لمتابعة طلبته " بوزن نسبي (78.64 %)، و "قلة توافر المحاضرين المتخصصين" بوزن نسبي (68.72 %). كما قام (عبد الحسين، 2008) بدراسة الصعوبات التي تواجه أساتذة الدراسات العليا وطلبتها في الجامعات العراقية، وقد بينت نتائج الدراسة أن هناك صعوبات تواجه أساتذة وطلبة الدراسات العليا في المجال الأمني، والاقتصادي، والكادر العلمي، والمجال الدراسي في حين تناول (الهباهبة، 2008) تقييم طلبة الدراسات العليا لأداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس (77.63%)، وهو مستوى أقل من الحد الأدنى المقبول جامعياً (80%).. وفي الدراسة التي أجراها عابدين (Abiddin,2007) للتعرف إلى آراء طلبة الدراسات العليا في جامعة بوترا بماليزيا في عملية الإشراف على رسائلهم؛ كشفت نتائجها عن أن طلبة الدراسات العليا يعانون من بعض المشكلات فيما يتعلق بالإشراف على رسائلهم، وأن العلاقة الجيدة بين المشرف وطلبته لها دور كبير في تعزيز الطالب واستثارة دافعيته، مما يؤدي إلى إنجاز الدراسة بنجاح. كما قام (شطناوي ، 2006) بالكشف عن أهم المشكلات التي تواجه طلاب وطالبات الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية كما يراها الطلاب والطالبات أنفسهم، وقد تبين وجود عدد من المشكلات التي يعاني منها الطلاب في مجال الإشراف على أبحاثهم، وتركزت حول اختيار المشرف، وصعوبة توفر المشرف المناسب للموضوع لقلة عدد المشرفين وكثرة أعبائهم، كما أشارت النتائج إلى تعقد إجراءات اختيار المشرف والموافقة على عنوان البحث، وعدم إعطاء المشرف الوقت الكافي للطالب، والتأخر في قراءة ما يقدم له، وضعف اهتمام المشرف، وعدم التنسيق بين المشرف الأول والمشرف الثاني، والتناقض بينهما في

توجيهاتهما للطالب أحياناً. بينما تناول (أبو صاع، 2006) دراسة مشكلات الاتصال بين طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، وتوصلت الدراسة إلى أن أهم المشكلات تتضمن قلة اهتمام المدرس بمشكلات الطلبة ومعالجتها، وشعور الطلبة بأن المدرسين لا يعاملونهم بالطريقة ذاتها وبالأسلوب نفسه، وانخفاض روح المسؤولية لدى الطلبة لتحمل أعباء متطلبات برامج الدراسات العليا، وصعوبة توفيق الطلبة بين ظروف العمل والدراسة، وضعف أساليب تقويم طلبة الدراسات العليا من قبل بعض هيئات التدريس، وقلة مراعاة عضو هيئة التدريس لظروف الطلبة. كما قامت (طراف ، 2003) بدراسة مشكلات الدراسات العليا في الجامعات السورية من وجهة نظر طلاب الماجستير والدكتوراه، واتفقت نتائجها على قلة إمكانات الطالب المادية، وطول المدة الزمنية في اختيار موضوع الدراسة، وطول المدة الزمنية في إنجاز مخطط البحث قبل تسجيل الموضوع، وبطء الإجراءات الإدارية فيما يتعلق بتسجيل موضوع الرسالة، وليس هناك خطة تحدد موضوعات البحوث المقترح تسجيلها لدرجتي الماجستير والدكتوراه، ودوريات لتعرف عناوين موضوعات الدراسات العليا في الخارج، وطول المدة الزمنية في إنجاز الرسالة، وليس لدى المشرف الوقت الكافي لمقابلة الطلاب وتوجيههم وقلة الوسائل البحثية، والإنفاق الحكومي أقل من متطلبات الدراسات العليا. كما قام هيرتز(Hirtz , 2002) بدراسة كان أهم نتائجها إلى وجود علاقة بين نمط القيادة السائد في مؤسسات التعليم العالي و إمكانية تطبيق أداة الجودة الشاملة، كما أظهرت الدراسة أن التحول من نمط قيادي إلى آخر له علاقة مباشرة مع إمكانية تطبيق أداة الجودة الشاملة .في حين درس (أبو دف، 2002) تقويم أداء الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الوزن النسبي للدرجة الكلية لتقييم أداء الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية بلغت (84%)، كما أبانت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس، بينما أوضحت النتائج وجود فروق تعزى لمتغير التخصص في المجالين العلمي والفني والفروق لصالح المتخصصين في أصول التربية، أما في المجال الإنساني فلا توجد فروق، بينما أجرى ترايس (Trice,2000) دراسة هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة "نورث وسترن" من وجهة نظر الخريجين، وقد أكدت نتائج الدراسة على رضا الخريجين عن نوعية الخبرة التي حصلوا عليها، وعن أعضاء هيئة التدريس وتواصلهم معهم، وأن عملية الإشراف على رسائلهم كانت ممتازة. كما تناول بيتي وجيمس (Beattie and James ,1997) دراسة توصلت نتائجها أن طلبة الدراسات العليا اشتكوا بأنهم لم يجدوا العلم الكافي من مدرسيهم، كما أن بعض لا يقومون بتفسير المصادر العلمية المتوفرة للطلبة، في حين أظهرت الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس لطلبة الدراسات العليا عبروا عن افتقار طلبتهم لمهارات الكتابة و التحليل و جمع المعلومات .

وتأسيساً على ما جاء أعلاه، برزت فكرة الدراسة الحالية، والتي تتمثل في التعرف إلى **الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة وسبل التغلب عليها كما يراها الأساتذة أنفسهم.**

مشكلة الدراسة: يمكن تحديد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة و سبل التغلب عليها كما يراها الأساتذة أنفسهم؟

أسئلة الدراسة:

وينبثق عن السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

1- ما أكثر الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة؟
2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة تعزى لمتغير الجامعة (الأزهر، الإسلامية)؟.
3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة تعزى لمتغير التخصص (علوم إنسانية، علوم تطبيقية)؟.
4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة تعزى لمتغير الدرجة العلمية (أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ)؟.
5- ما سبل التغلب على الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين من وجهة نظرهم؟.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة لتحقيق ما يلي:

1- التعرف إلى أكثر الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة .
2- الكشف عما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة تعزى لمتغير الجامعة (الأزهر، الإسلامية) .

3- الكشف عما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة تعزى لمتغير التخصص (علوم إنسانية، علوم تطبيقية) .

4- الكشف عما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة تعزى لمتغير الدرجة العلمية (أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ)؟.

5- معرفة سبل التغلب على الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين من وجهة نظرهم .

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في أهمية الموضوع الذي تتناوله، حيث تتمثل أهميتها النظرية، والتطبيقية فيما يلي:

فمن حيث الأهمية النظرية؛ فإن الدراسة الحالية تلقي الضوء على الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة في ضوء بعض المتغيرات؛ مما يعزز الدراسات والأبحاث النفسية والتربوية في ميدان التربية وعلم النفس في المجتمع الفلسطيني، فعلى الرغم من إجراء العديد من الدراسات التي تناولت الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين أو طلبة الدراسات العليا ، فإنه لم تجرَ دراسات تناولت متغيرات الدراسة الحالية محلياً حسب معلومات الباحث المتواضعة.

أما من حيث الأهمية التطبيقية؛ فتكمن أهمية الدراسة الحالية في إعداد دراسات ميدانية تتناول الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا بالدراسة والبحث في محافظات الوطن، كما قد تسفر نتائج الدراسة الحالية عن نتائج قد توظف في ميدان التربية، من قبل المختصين في وزارة التربية والتعليم، والمختصين في المؤسسات الدراسات التربوية؛ لوضع برامج تطبيقية وتوجيهية؛ لتحسين و تطوير وضع الدراسات العليا ومنظومة الإشراف عليها ، كما قد تسهم نتائج الدراسة في تبصير القائمين على العملية التعليمية التعلمية للاطلاع على أهم الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة التي تفيد في تحسين واقع الإشراف على الدراسات العليا.

حدود الدراسة:

تتحدد الدراسة بما يلي:

1- **حد الموضوع:** يقتصر على دراسة "الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة وسبل التغلب عليها كما يراها الأساتذة أنفسهم".

2- **الحد البشري:** يقتصر على الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا.

3- **الحد المؤسساتي:** جامعة الأزهر و الجامعة الإسلامية .

4- **الحد المكاني:** محافظات غزة.

5- **الحد الزماني:** تم تطبيق الأداة في الفصل الدراسي الثاني 2014 – 2015م.

الأداة المستخدمة :

استبانة لتحديد "الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا"، إعداد الباحث:

مصطلحات الدراسة :

تشتمل الدراسة الحالية على التعريفات التالية:

أ- **تعريف الصعوبة:** عبارة عن "أي موقف مشكل ومحير حقيقياً كان أم اصطناعياً يتطلب حله إعمال الفكر"(شحادة والنجار، 2003: 276).

ب- **تعريف الصعوبة إجرائياً:** عبارة عن عقبة أو موقف مشكل يواجهه الأساتذة المشرفون على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة، ويحتاج إلى تسهيل وتذليل لها، وتتمثل بـ (الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب، الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة، الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين) وتقدر إجرائياً بالدرجة الكلية التي سيحصل عليها أفراد العينة من خلال أداة الدراسة .

ت- **تعريف الأساتذة المشرفين إجرائياً:** هم أعضاء هيئة التدريس المثبتين في جامعتي الأزهر والإسلامية ممن يحق لهم الإشراف على طلبة الدراسات العليا وفق النظام الأساسي المعمول به في الجامعتين.

ث- **تعريف طلبة الدراسات العليا إجرائياً:** هم الطلاب والطالبات المسجلون لدرجة الماجستير في جامعتي الأزهر والإسلامية والذين اعتمدت خطط رسائلهم، وتم تحديد مشرفٍ لهم وساروا في كتابة الرسالة تحت إشراف المشرف .

ج- **محافظات غزة :** جزء من السهل الساحلي الفلسطيني تبلغ مساحتها (365) كيلو متراً مربعاً، ومع قيام السلطة الوطنية الفلسطينية تم تقسيم قطاع غزة إدارياً إلى خمس محافظات وهي : محافظة الشمال، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح (وزارة التخطيط والتعاون الدولي، 1997: 14).

الطريقة والإجراءات

أولاً- منهج الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي، والذي يحاول من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة "الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة وسبل التغلب عليها كما يراها الأساتذة أنفسهم" وتحليل بياناتها وبيان العلاقة بين مكوناتها والآراء التي تطرح حولها والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تحدثها، وهو أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها كمياً عن طريق جمع بيانات ومعلومات مقننة عن الظاهرة أو المشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسات الدقيقة.

ثانياً- مجتمع الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من جميع الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعتي الأزهر والإسلامية بمحافظات غزة للعام الدراسي 2014-2015، والبالغ عددهم (200) مشرف.

ثالثاً- عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من (120) مشرفاً من الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعتي الأزهر والإسلامية بمحافظات غزة للعام الدراسي 2014-2015، تم أخذها بطريقة عشوائية، والجداول التالية توضح ذلك:

جدول رقم (1): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجامعة

الجامعة	العدد	النسبة المئوية%
الإسلامية	46	38.33
الأزهر	74	61.67
المجموع	120	100.00

جدول رقم (2): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب التخصص الأكاديمي

التخصص الأكاديمي	العدد	النسبة المئوية%
علوم إنسانية	70	58.33
علوم تطبيقية	50	41.67
المجموع	120	100.00

جدول رقم (3): يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الرتبة الأكاديمية

	العدد	النسبة المئوية%
أستاذ مساعد	52	43.33
أستاذ مشارك	52	43.33

أستاذ	16	13.33
المجموع	120	100.00

رابعاً- أداة الدراسة :

أعد الباحث أداة لمعرفة "الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة وسبل التغلب عليها كما يراها الأساتذة أنفسهم". وبعد الاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بمشكلة الدراسة واستطلاع رأي عينة من الأساتذة المتخصصين عن طريق المقابلات الشخصية ذات الطابع غير الرسمي، قام الباحث ببناء الاستبانة وفق الخطوات التالية :

- تحديد المجالات الرئيسة التي شملتها الاستبانة .
- صياغة الفقرات التي تقع تحت كل مجال .
- إجراء التعديلات التي أوصى بها المحكمون من تعديل وصياغة بعض الفقرات، وقد بلغ عدد فقرات الاستبانة بعد صياغتها النهائية (40) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات، وفق مقياس ليكرت الخماسي: (أوافق بشدة، أوافق، أوافق إلى حد ما، لا أوافق، لا أوافق بشدة) أعطيت الأوزان التالية: (5، 4، 3، 2، 1) بذلك تنحصر درجات أفراد عينة الدراسة ما بين (40، 200) علماً بأن جميع فقرات الاستبانة موجبة، كما أضاف الباحث سؤالاً يتكون من (12) فقرة للتعرف إلى سبل التغلب على هذه الصعوبات من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم .
- ولقد كانت الاستبانة في صورتها النهائية مكونة من ثلاثة أقسام كالتالي:

1- **القسم الأول:** يحتوي على الخصائص العامة لمجتمع وعينة الدراسة.

2- **القسم الثاني:** يتكون من (40) فقرة موزعة علي ثلاثة مجالات تتناول الصعوبات كالتالي:

المجال الأول : الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب (16) فقرة .

المجال الثاني : الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة (13) فقرة.

المجال الثالث : الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين (11) فقرة.

3- القسم الثالث: سؤال عن سبل التغلب على هذه الصعوبات من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم (12) فقرة.

خامساً- صدق الاستبانة:

ويقصد بصدق الاستبانة: أن تقيس فقرات الاستبانة ما وضعت لقياسه، وقام الباحث بالتأكد من صدق الاستبانة بطريقتين:

1- صدق المحكمين :

تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من الأساتذة الجامعيين من المتخصصين في التربية وعلم النفس، ممن يحق لهم الإشراف على الرسائل العلمية، وعددهم (13) ممن يعملون في جامعات محافظات غزة، حيث قاموا بإبداء آرائهم وملاحظاتهم حول مناسبة فقرات الاستبانة، ومدى انتماء الفقرات إلى مجالات الاستبانة، وكذلك وضوح صياغاتها اللغوية، وفي ضوء تلك الآراء واتفاق (10) محكمين على الفقرة، تم استبعاد بعض الفقرات وتعديل بعضها الآخر.

2- صدق الاتساق الداخلي :

جرى التحقق من صدق الاتساق الداخلي بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (30) مشرفاً، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل فقرة من فقرات الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (4): يوضح معامل ارتباط كل فقرة من فقرات الاستبانة مع الدرجة الكلية للاستبانة

المجال	م	معامل الارتباط	المجال	م	معامل الارتباط	المجال	م	معامل الارتباط
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب	1	*0.406	الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة	2	**0.555	الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين	3	**0.520
	4	*0.387		5	*0.408		6	**0.479
	7	**0.486		8	**0.622		9	**0.486
	10	*0.460		11	*0.396		12	**0.533
	13	*0.365		14	**0.583		15	**0.694
	16	**0.543		17	**0.670		18	**0.754
	19	**0.465		20	**0.771		21	**0.753
	22	**0.619		23	*0.427		24	**0.738
	25	**0.642		26	**0.495		27	*0.375
	28	**0.566		29	**0.562		30	**0.724
	31	**0.715		32	**0.744		33	**0.816
	34	**0.533		35	**0.791			
	36	**0.534		37	**0.728			
	38	**0.644						
	39	*0.446						
	40	**0.550						

ر الجدولية عند درجة حرية (28) وعند مستوى دلالة (0.01) = 0.463 ، وعند مستوى دلالة (0.05) = 0.361

يتضح من جدول رقم (4) أن معاملات الارتباط بين الفقرات والمجموع الكلي للاستبانة دالة عند مستوى دلالة (0.05، 0.01)، مما يطمئن الباحث إلى تطبيقها على عينة الدراسة.

وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي للمجال، قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل مجال من مجالات الاستبانة والمجالات الأخرى، وكذلك كل مجال بالدرجة الكلية للاستبانة والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (5): يوضح مصفوفة معاملات ارتباط كل مجال من مجالات الاستبانة والمجالات الأخرى للاستبانة وكذلك مع الدرجة الكلية

المجالات	الدرجة الكلية	الصعوبات مع الطالب	الصعوبات مع الإدارة	الصعوبات مع المناقشين
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب	0.891	1		
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة	0.947	0.762	1	
الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين	0.900	0.658	0.831	1

ر الجدولية عند درجة حرية (28) وعند مستوى دلالة (0.01) = 0.361، وعند مستوى دلالة (0.05) = 0.463

يتضح من جدول رقم (5) أن جميع المجالات ترتبط ببعضها البعض وبالدرجة الكلية للاستبانة ارتباطاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01)، وهذا يؤكد أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات والاتساق الداخلي.

سادساً: ثبات الاستبانة:

أجرى الباحث خطوات التأكد من ثبات الإستبانة وذلك بعد تطبيقها على أفراد العينة الاستطلاعية بطريقتين وهما التجزئة النصفية ومعامل ألفا كرونباخ.

1- طريقة التجزئة النصفية:

تم استخدام درجات العينة الاستطلاعية لحساب ثبات الاستبانة بطريقة التجزئة النصفية، وتم تعديل الطول باستخدام معادلة سبيرمان براون للمجالات زوجية عدد الفقرات، ومعادلة جتمان للمجالات فردية عدد الفقرات، وكان معامل الثبات الكلي (0.779) وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

2- طريقة ألفا كرونباخ:

استخدم الباحث طريقة ألفا كرونباخ، وذلك لإيجاد معامل ثبات الاستبانة، حيث حصل معامل الثبات الكلي (0.933)، وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات تطمئن الباحث إلى تطبيقها على عينة الدراسة.

نتائج الدراسة:

يبين الباحث في هذا الجزء عرض تفصيلي للنتائج التي تم التوصل إليها من خلال تطبيق أدوات الدراسة، بالإضافة إلى تفسير ومناقشة ما تم التوصل إليه من نتائج من خلال الإجابة على تساؤلات الدراسة، وسيكون المحك المعتمد في الدراسة على النحو التالي:

جدول (6): يحدد المحك المعتمد في الدراسة

طول الخلية(معيار الدرجة)	الوزن النسبي المقابل له	درجة التوافر(الموافقة)	الوزن
من 1.00- 1.80	**من 20% - 36 %**	**ضعيفة جداً**	**1**
أكبر من 1.80- 2.60	**أكبر من 36% - 52 %**	**ضعيفة**	**2**
أكبر من 2.60 – 3.40	**أكبر من 52% - 68 %**	**متوسطة**	**3**
أكبر من 3.40 – 4.20	**أكبر من 68% – 84%**	**كبيرة**	**4**
أكبر من 4.20 – 5	**أكبر من 84% – 100%**	**كبيرة جداً**	**5**

(أبو صالح ، 2001: 41-45)

ولتفسير نتائج الدراسة والحكم على مستوى الاستجابة، اعتمد الباحث ترتيب المتوسطات الحسابية على مستوى المجالات للأداة ككل ومستوى الفقرات في كل مجال، وقد حدد الباحث درجة التوافر حسب المحك المعتمد في الدراسة.

الإجابة عن السؤال الأول من أسئلة الدراسة:

ينص السؤال الأول على: **ما أكثر الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة؟**

وللإجابة عن هذا السؤال، قام الباحث باستخدام التكرارات والمتوسطات والنسب المئوية، والجداول التالية توضح ذلك:

جدول رقم (7): يوضح التكرارات والمتوسطات والانحرافات المعيارية والوزن النسبي للدرجة الكلية للاستبانة ولكل مجال من مجالاتها وكذلك ترتيبها في الاستبانة

م	المجال	مجموع الاستجابات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
1	**الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب**	5946	49.55	8.52	61.94	1	متوسطة
2	**الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة**	4156	34.63	8.49	53.28	3	متوسطة
3	**الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين**	3672	30.60	8.26	55.64	2	متوسطة
الدرجة الكلية		13776	114.80	23.27	**57.40**	متوسطة	

يتضح من جدول رقم (7) أن أكثر الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة هي الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب؛ إذ حصلت على المرتبة الأولى بوزن نسبي (61.94%) وبدرجة متوسطة، تلاها الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين إذ حصلت على المرتبة الثانية بوزن نسبي (55.64%) وبدرجة متوسطة، ثم تليها الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة حصلت على المرتبة الثالثة بوزن نسبي (53.28%) وبدرجة متوسطة، أما الدرجة الكلية للاستبانة، فقد حصلت على وزن نسبي (57.40%) حيث جاءت بدرجة متوسطة. ويعزو الباحث النتيجة السابقة إلى أن أكثر الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة هي الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب وحصولها المرتبة الأولى بدرجة متوسطة إلى أن الطالب يعتبر محور العملية التعليمية التعلمية والعملية الإشرافية، وكون أن الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب أكبر حجماً وأكثر صعوبة من الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة أو مع المناقشين، حيث تبرز هذه الصعوبات في قلة التزام الطالب بتوجيهات المشرف، وعدم التزام الطالب بالمواعيد المحددة، وضعف الطالب في التخصص الأكاديمي، قلة متابعة الطالب المنتظمة مع المشرف، ضعف مقدرة الطالب البحثية، ضعف قدرة الطالب في تفسير نتائج الدراسة، وهذا ما أكدته دراسة بيتي وجيمس (Beattie 1997 and James ,) حيث اشتكى بعض أعضاء هيئة التدريس من افتقار طلبة الدراسات العليا لمهارات الكتابة والتحليل وجمع المعلومات. كما اقتربت هذه النتيجة من دراسة بيتي وجيمس (Beattie 1997 and James ,) التي أكدت أن طلبة الدراسات العليا اشتكوا بأنهم لم يجدوا العلم الكافي من مدرسيهم، وأن أعضاء هيئة تدريس طلبة الدراسات العليا عبروا عن افتقار طلبتهم لمهارات الكتابة و التحليل و جمع المعلومات. وكذلك اقتربت من دراسة(عساف و الدردساوي، 2012) التي أكدت

مجيئ مجال الأدوار الإشرافية الخاص بتكوين الطالب ومهاراته العلمية جاء في المرتبة الأخيرة بوزن نسبي (68.8%). في حين اختلفت هذه النتيجة مع دراسة ترايس (Trice,2000) التي أكدت نتائجها على رضا الخريجين عن نوعية الخبرة التي حصلوا عليها؛ وعن أعضاء هيئة التدريس، وأن عملية الإشراف على رسائلهم كانت ممتازة وكذلك اختلفت هذه النتيجة مع دراسة دراسة(عساف و الدردساوي، 2012) التي أكدت أن الدرجة الكلية لتقدير أفراد العينة لقيام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية لأدوارهم الإشرافية على الرسائل العلمية كانت (70.6%).

ولمزيد من النتائج المتعلقة بدرجة الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة؛ قام الباحث بإعداد الجداول الآتية الموضحة لمجالات الصعوبات على النحو التالي:

المجال الأول- الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب:

جدول رقم (8): يوضح التكرارات والمتوسطات والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المجال الأول وكذلك ترتيبها (ن =120)

م	الفقرة	مجموع الدرجات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
1	قلة التزام الطالب بتوجيهات المشرف	398	3.317	0.926	66.33	4	متوسطة
2	قلة التزام الطالب بالموعد المحدد مع المشرف	368	3.067	0.950	61.33	12	متوسطة
3	ضعف الطالب في التخصص الأكاديمي	400	3.333	0.911	66.67	2	متوسطة
4	شعور الطالب أن المشرف ضده	274	2.283	0.936	45.67	16	ضعيفة
5	تذمر الطالب من توجيهات المشرف	352	2.933	1.051	58.67	13	متوسطة
6	غياب الطالب عن المشرف فترات طويلة	398	3.317	1.108	66.33	5	متوسطة
7	قلة متابعة الطالب المنتظمة مع المشرف	384	3.200	1.066	64.00	7	متوسطة
8	ضعف فهم الطالب لموضوع رسالته	338	2.817	0.996	56.33	14	متوسطة
9	ضعف قدرة الطالب في تفسير نتائج الدراسة	400	3.333	0.911	66.67	3	متوسطة
10	قلة قدرة الطالب السير في كتابة الرسالة	382	3.183	0.944	63.67	9	متوسطة
11	اعتماد الطالب على المشرف في كتابة الرسالة	370	3.083	1.026	61.67	11	متوسطة

م	الفقرة	مجموع الدرجات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
12	قلة تصحيح الطالب الأخطاء التي يوضحها المشرف	320	2.667	1.048	53.33	15	متوسطة
13	ضعف مقدرة الطالب البحثية	384	3.200	1.017	64.00	8	متوسطة
14	ضعف الطالب في اللغة العربية	374	3.117	1.217	62.33	10	متوسطة
15	ضعف الطالب في اللغة الانجليزية	404	3.367	1.270	67.33	1	متوسطة
16	ضعف تعاون الطالب مع المشرف	392	3.267	1.051	65.33	6	متوسطة
الدرجة الكلية للمجال		**5946**	**49.550**	**8.524**	**61.94**	**متوسطة**	

يتضح من جدول رقم (8) أن أعلى فقرتين في هذا المجال كانتا:

– الفقرة (15) والتي نصت على "ضعف الطالب في اللغة الانجليزية" احتلت المرتبة الأولى بوزن نسبي قدره (67.33%) جاءت بدرجة متوسطة. ويعزو الباحث ذلك إلى عدم اشتراط قبول الطلبة في برنامج الدراسات العليا حصولهم على إتقان اللغة الإنجليزية أو حصولهم على شهادة (التوفل) قبل الالتحاق ببرنامج الدراسات العليا، والاكتفاء بما لديه من قدرات في اللغة الانجليزية، مما يشكل صعوبة حقيقية لدى المشرفين والطلبة أنفسهم، في البحث والإطلاع في المصادر والمراجع الأجنبية. اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (النيرب وعيسى، 2011) التي أظهرت "ضعف مستوى طلبة الدراسات العليا في اللغة الإنجليزية" حيث جاءت بوزن نسبي (82.05 %). في حين اختلفت هذه النتيجة مع دراسة(العاجز واللوح، 2011) التي أوضحت أن طلبة الدراسات العليا "لغتهم بالانجليزية تكاد تكون ضعيفة " حيث جاءت بوزن نسبي (46.1 %) ؛ أي لغتهم قوية.

– الفقرة (3) والتي نصّت على "ضعف الطالب في التخصص الأكاديمي" احتلت المرتبة الثانية بوزن نسبي قدره (66.67%) وبدرجة متوسطة. ويعزو الباحث ذلك إلى أن عمادة الدراسات العليا تشترط لقبول الطلبة في الالتحاق ببرنامج الدراسات العليا الحصول على تقدير جيد كحد أدنى، وهو تقدير متوسط، مما سبب أن تكون النتيجة متوسطة، كما أن الكثير من الطلبة يلتحقون بأحد برامج الدراسات العليا الذي لا يمثل استمرارا لتخصصه في البكالوريوس.

اتفقت هذه النتيجة إلى حد ما مع دراسة (العاجز واللوح، 2011) التي أوضحت أن طلبة الدراسات العليا يواجهون"صعوبة في فهم بعض المقررات الدراسية" حيث جاءت بوزن نسبي (60.8 %). كما

اتفقت هذه النتيجة إلى حد ما مع الدراسة التي أجراها عابدين (Abiddin,2007) التي كشفت نتائجها عن أن طلبة الدراسات العليا يعانون من بعض المشكلات فيما يتعلق بالإشراف على رسائلهم،

المجال الثاني– الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة:

جدول رقم (9): يوضح التكرارات والمتوسطات والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المجال الثاني وكذلك ترتيبها (ن =120)

م	الفقرة	مجموع الدرجات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
1	تعييني مشرفاً على الطالب بدون تنسيق مسبق مع رئيس القسم أو مناقشة ذلك في اجتماع مجلس القسم	254	2.117	1.132	42.33	13	ضعيفة
2	طريقة توزيع الإشراف في القسم لا تعتمد على التخصص الدقيق للمشرف	370	3.083	1.192	61.67	3	متوسطة
3	يترك لي الإشراف على الطلبة الضعاف	288	2.400	1.056	48.00	11	ضعيفة
4	مشاركة مشرف آخر معي على الرسالة من نفس التخصص يبدد الجهد	306	2.550	1.122	51.00	8	ضعيفة
5	تغييري عن الإشراف أثناء السير مع الطالب الذي أخبرت بالإشراف عليه	256	2.133	1.092	42.67	12	ضعيفة
6	رفض لجنة المناقشة التي يقدمها المشرف	294	2.450	1.076	49.00	9	ضعيفة
7	تأخير أتعاب الإشراف المالية	380	3.167	1.386	63.33	2	متوسطة
8	أتعاب الإشراف المالية غير مجزية	384	3.200	1.112	64.00	1	متوسطة
9	قلة التزام الوحدات الإدارية بالنظام الأساسي للدراسات العليا	348	2.900	1.016	58.00	5	متوسطة
10	تأخير اجتماع الوحدات الإدارية	368	3.067	1.019	61.33	4	متوسطة

م	الفقرة	مجموع الدرجات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
	المختصة لاعتماد تشكيل لجنة المناقشة						
11	تدخل العميد في الإشراف بما ليس من صلاحياته	310	2.583	1.300	51.67	7	ضعيفة
12	التحيز ضد المشرف من قبل القسم أو العمادة	316	2.633	1.115	52.67	6	ضعيفة
13	تعيين لجنة مناقشة بدون علم المشرف	292	2.433	1.235	48.67	10	ضعيفة
	الدرجة الكلية للمجال	**4156**	**34.633**	**8.493**	**53.28**	متوسطة	

يتضح من جدول رقم (9) أن أعلى فقرتين في هذا المجال كانتا:

– الفقرة (8) والتي نصّت على: "أتعاب الإشراف المالية غير مجزية" احتلت المرتبة الأولى بوزن نسبي قدره (64.00%) وجاءت بدرجة متوسطة. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الأساتذة المشرفين يشعرون بعدم الرضا عن الأتعاب التي يتقاضونها مقابل الإشراف على الرسالة، حيث إن عمادة الدراسات العليا قامت برفع رسوم الساعة المعتمدة في برنامج الماجستير ولم يقابلها زيادة في أتعاب الأساتذة المشرفين على الرسائل العلمية.

– الفقرة (7) والتي نصّت على: "تأخير أتعاب الإشراف المالية" احتلت المرتبة الثانية بوزن نسبي قدره (63.33%) وجاءت بدرجة متوسطة. ويعزو الباحث النتيجة السابقة إلى أهمية أن يأخذ الأستاذ المشرف أتعابه مباشرة بعد مناقشة الطالب وحصوله على الدرجة العلمية، وهذا المطلب له بعده النفسي وأكدته الدراسات والبحوث النفسية والتربوية.

المجال الثالث– الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين:

جدول رقم (10): يوضح التكرارات والمتوسطات والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المجال الثالث وكذلك ترتيبها (ن =120)

م	الفقرة	مجموع الدرجات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
1	قلة التزام المناقشين بقراءة الرسالة في الوقت المحدد	328	2.733	1.035	54.67	9	متوسطة
2	قلة اتفاق المناقشين والمشرف على تقدير موحد للرسالة عند الحكم عليها بعد مناقشتها	334	2.783	1.070	55.67	5	متوسطة
3	اختلاف مدارس البحث العلمي والمنهجية بين المشرف والمناقشين	374	3.117	0.989	62.33	1	متوسطة

م	الفقرة	مجموع الدرجات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
4	كثرة شطحات المناقشين البعيدة عن صلب المناقشة	338	2.817	1.123	56.33	4	متوسطة
5	اختيار المشرف الأول المناقشين للمصلحة الشخصية	332	2.767	1.121	55.33	6	متوسطة
6	نقد الأستاذ المناقش الرسالة بطريقة فظة	310	2.583	1.074	51.67	11	متوسطة
7	استعراض الأستاذ المناقش قدراته العلمية على الطالب	340	2.833	1.118	56.67	2	متوسطة
8	إسقاط الأستاذ المناقش ضعفه الأكاديمي على المناقشة فيقلل من جودة الرسالة	340	2.833	1.072	56.67	3	متوسطة
9	فهم المناقش الخطأ للهدف من المناقشة	332	2.767	0.923	55.33	7	متوسطة
10	قلة احترام الأستاذ المناقش لمكانة زميله المشرف الأكاديمية	314	2.617	1.055	52.33	10	ضعيفة
11	انتداب بعض المناقشين ممن ليسوا من ذوي الاختصاص الدقيق الخاص بالرسالة	330	2.750	1.197	55.00	8	متوسطة
الدرجة الكلية للمجال		**3672**	**30.600**	**8.261**	**55.64**	متوسطة	

يتضح من جدول رقم (10) أن أعلى فقرتين في هذا المجال كانتا:

– الفقرة (3) والتي نصّت على: "اختلاف مدارس البحث العلمي والمنهجية بين المشرف والمناقشين" احتلت المرتبة الأولى بوزن نسبي قدره (62.33%) وجاءت بدرجة متوسطة. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى تعدد مناهل المعرفة واختلاف مدارسها، حيث إن الأستاذ المشرف يعكس منهجية البحث العلمي من الجامعة التي تخرج منها، سواءاً كانت عربية أم أجنبية، شرقية أم غربية، ولهذا نجد أن هناك فروقا في تعدد واختلاف مدارس البحث العلمي والمنهجية في الإشراف بين المشرفين والمناقشين

– الفقرة (7) والتي نصّت على: "استعراض الأستاذ المناقش قدراته العلمية على الطالب" احتلت المرتبة الثانية بوزن نسبي قدره (56.67%) جاءت بدرجة متوسطة. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن هناك بعض المناقشين وبخاصة الجدد منهم يحبون أن يعرضوا قدراتهم العلمية أمام زملائهم وطلابهم لتأكيد ذواتهم، وإظهار قدراتهم الأكاديمية والبحثية والتي لا تظهر خلال تدريسهم في

المساقات العلمية، وهنا يسجل الباحث دعوة للتواضع استجابة للقول المشهور (كلما ازددت علماً ازددت تواضعاً).

اختلفت هذه النتيجة إلى حد ما مع دراسة (عطوان، 2011) التي أكدت نتائجها إلى أن مستوى جودة الرسائل العلمية لطلبة الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات الفلسطينية جاءت بوزن نسبي (70.13 %).

الإجابة عن السؤال الثاني:

ينص السؤال الثاني من أسئلة الدراسة على: "**هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة تعزى لمتغير الجامعة: (الأزهر، الإسلامية)؟.**

وللتحقق من صحة هذا السؤال قام الباحث باستخدام أسلوب "T. test"

جدول رقم (11): يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" على استبانة "الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا" تعزى لمتغير الجامعة (الأزهر، الإسلامية)

المجالات	الجامعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب	الأزهر	74	50.16	9.140	0.998	0.320	غير دالة إحصائياً
	الإسلامية	46	48.565	7.417			
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة	الأزهر	74	36.703	8.269	3.546	0.001	دالة عند 0.01
	الإسلامية	46	31.304	7.840			
الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين	الأزهر	74	31.622	8.703	1.733	0.086	غير دالة إحصائياً
	الإسلامية	46	28.957	7.288			
الدرجة الكلية	الأزهر	74	118.486	24.458	2.237	0.027	دالة عند 0.05
	الإسلامية	46	108.870	20.100			

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) تساوي 1.96، وعند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$) تساوي 2.58

يتضح من جدول رقم (11) أن قيمة "ت" المحسوبة أقل من قيمة "ت" الجدولية في الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب والمناقشين، وهذا يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيهما تعزى لمتغير الجامعة. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن جامعة الأزهر حالها حال الجامعة الإسلامية بدأت تأخذ خطوات جادة نحو تجويد العمل الإشرافي وفق شروط هيئة الجودة الفلسطينية والاستفادة من التجارب العربية والعالمية.

كما يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية في الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة والدرجة الكلية للاستبانة، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيهما تعزى لمتغير الجامعة: (الأزهر، الإسلامية)، وكانت الفروق لصالح جامعة الأزهر. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى كون الجامعة الإسلامية أسبق في النشأة والخبرة والإدارة من جامعة الأزهر.

الإجابة عن السؤال الثالث:

ينص السؤال الثالث من أسئلة الدراسة على: **هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة تعزى لمتغير التخصص: (علوم إنسانية، علوم تطبيقية)؟.**

وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحث باستخدام أسلوب "T. test"

جدول رقم (12): يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" لاستبانة الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات تعزى لمتغير التخصص (علوم إنسانية، علوم تطبيقية)

المجالات	التخصص	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب	علوم إنسانية	70	51.57	9.169	3.190	0.002	دالة عند 0.01
	علوم تطبيقية	50	46.72	6.636			
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة	علوم إنسانية	70	37.00	9.467	3.812	0.000	دالة عند 0.01
	علوم تطبيقية	50	31.32	5.456			
الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين	علوم إنسانية	70	33.54	8.438	5.075	0.000	دالة عند 0.01
	علوم تطبيقية	50	26.48	5.980			
الدرجة الكلية للاستبانة	علوم إنسانية	70	122.14	25.551	4.392	0.000	دالة عند 0.01
	علوم تطبيقية	50	104.52	14.544			

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) تساوي 1.96، وعند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$) تساوي 2.58

يتضح من جدول رقم (12) أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية في جميع المجالات والدرجة الكلية للاستبانة، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيهما تعزى لمتغير التخصص، وكانت الفروق لصالح العلوم الإنسانية. ويعزو الباحث ذلك إلى أن اعداد الطلبة المقبولين في برنامج العلوم الإنسانية أكبر بكثير من العلوم التطبيقية، وشروط القبول في الكليات العلمية أعلى من الكليات الإنسانية، كما أن منهجية ونتائج وتفسير البحث في العلوم الإنسانية وصفية تختلف عن منهجية ونتائج وتفسير البحث في الكليات العلمية والتي تعتمد على المنهج التجريبي الذي يستند إلى نظريات ومعادلات وأرقام خلافاً للعلوم الإنسانية.

اللإجابة عن السؤال الرابع:

ينص السؤال الرابع من أسئلة الدراسة على: **هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة تعزى لمتغير الدرجة العلمية: (أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ)؟.**

وللإجابة عن هذا السؤال، قام الباحث باستخدام تحليل التباين الأحادي One Way A nova

جدول رقم (13): يبين تحليل التباين الأحادي لمعرفة الفروق في استبانة الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات تعزى لمتغير الدرجة العلمية

المجالات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب	بين المجموعات	987.546	2	493.773	7.544	0.001	دالة عند 0.01
	داخل المجموعات	7658.154	117	65.454			
	المجموع الكلي	8645.700	119				
الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة	بين المجموعات	731.405	2	365.703	5.449	0.005	دالة عند 0.01
	داخل المجموعات	7852.462	117	67.115			
	المجموع الكلي	8583.867	119				
الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين	بين المجموعات	861.338	2	430.669	6.941	0.001	دالة عند 0.01
	داخل المجموعات	7259.462	117	62.047			
	المجموع الكلي	8120.800	119				
الدرجة الكلية	بين المجموعات	7629.969	2	3814.985	7.853	0.001	دالة عند 0.01
	داخل المجموعات	56841.231	117	485.822			
	المجموع الكلي	64471.200	119				

قيمة "ف" الجدولية عند درجات حرية (2، 117) وعند مستوى دلالة ($a\leq0.05$) =3.06، وعند مستوى دلالة ($a\leq0.01$)=4.75

يتضح من جدول رقم (13) أن قيمة "ف" المحسوبة أكبر من قيمة "ف" الجدولية عند مستوى دلالة ($\alpha\leq0.05$) في جميع المجالات والدرجة الكلية للاستبانة، وهذا يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

ولمعرفة اتجاه الفروق قام الباحث باستخدام اختبار شيفيه البعدي والجداول التالية توضح ذلك:

جدول رقم (14): يوضح اختبار شيفيه في الصعوبات التي تواجه المشرف مع الطالب تعزى لمتغير الدرجة العلمية

الدرجة العلمية	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
	52.808	**47.308**	**46.250**
أستاذ مساعد 52.808	0		
أستاذ مشارك 47.308	*5.500	0	
أستاذ 46.250	*6.558	1.058	0

*دالة عند 0.01

يتضح من جدول رقم (14) وجود فروق بين الأستاذ المساعد والأستاذ المشارك لصالح الأستاذ المساعد، وبين الأستاذ المساعد والأستاذ لصالح الأستاذ المساعد، ولم يتضح فروق في الدرجات العلمية الأخرى.

جدول رقم (15) : يوضح اختبار شيفيه في الصعوبات التي تواجه المشرف مع الإدارة تعزى لمتغير الدرجة العلمية

الدرجة العلمية	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
	37.269	**33.269**	**30.500**
أستاذ مساعد 37.269	0		
أستاذ مشارك 33.269	*4.000	0	
أستاذ 30.500	*6.769	2.769	0

*دالة عند 0.01

يتضح من جدول رقم (15) وجود فروق بين الأستاذ المساعد والأستاذ المشارك لصالح الأستاذ المساعد، وبين الأستاذ المساعد والأستاذ لصالح الأستاذ المساعد، ولم يتضح فروق في الدرجات العلمية الأخرى.

جدول رقم (16): يوضح اختبار شيفيه في الصعوبات التي تواجه المشرف مع المناقشين تعزى لمتغير الدرجة العلمية

الدرجة العلمية	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
	33.654	**28.423**	**27.750**
أستاذ مساعد 33.654	0		
أستاذ مشارك 28.423	*5.231	0	
أستاذ 27.750	*5.904	0.673	0

*دالة عند 0.01

يتضح من جدول رقم (16) وجود فروق بين الأستاذ المساعد والأستاذ المشارك لصالح الأستاذ المساعد، وبين الأستاذ المساعد والأستاذ لصالح الأستاذ المساعد، ولم تتضح فروق في الدرجات العلمية الأخرى.

جدول رقم (17): يوضح اختبار شيفيه في الدرجة الكلية للاستبانة تعزى لمتغير الدرجة العلمية

الدرجة العلمية	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
	123.769	**109.000**	**104.500**
أستاذ مساعد 123.769	0		
أستاذ مشارك109.000	*14.769	0	
أستاذ 104.500	*19.269	4.500	0

*دالة عند 0.01

يتضح من جدول رقم (17) وجود فروق بين الأستاذ المساعد والأستاذ المشارك لصالح الأستاذ المساعد، وبين الأستاذ المساعد والأستاذ لصالح الأستاذ المساعد، ولم يتضح فروق في الدرجات العلمية الأخرى. ويعزو الباحث النتيجة السابقة إلى أن الأستاذ المساعد لا يمتلك الخبرة في مجال الاشراف التي يمتلكها زملاؤه الأساتذة والأساتذة المشاركون، كما أن تجربته البحثية لا زالت في بدايتها، وكم التغذية الراجعة التي يحصل عليها في تقييم أبحاثه ما زالت قليلة

الإجابة عن السؤال الخامس:

ينص السؤال الخامس على: **ما سبل التغلب على الصعوبات التي تواجه الأساتذة المشرفين على طلبة الدراسات العليا في جامعات محافظات غزة كما يراها الأساتذة أنفسهم ؟.**

وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحث باستخدام التكرارات والمتوسطات والنسب المئوية، والجداول التالية توضح ذلك:

جدول رقم (18): يوضح التكرارات والمتوسطات والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات مجال سبل التغلب على الصعوبات موضوع الدراسة وكذلك ترتيبها (ن =120)

م	الفقرة	مجموع الدرجات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب
1	تفعيل سياسة قبول الطلبة للدراسات العليا وفق أسس ومعايير الجودة الشاملة	504	4.200	0.913	84.00	10
2	التزام جميع الوحدات الإدارية بالقوانين والأنظمة واللوائح المعمول بها في عمادة الدراسات العليا وخاصة عند تعيين المشرفين والمناقشين .	514	4.283	0.881	85.67	7
3	توفير مكتبة ورقية متخصصة للدراسات العليا تشمل على كل ما هو جديد من كتب ودوريات محلية ودولية متخصصة لكل فرع	510	4.250	0.946	85.00	9

م	الفقرة	مجموع الدرجات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب
	من فروع الدراسات العليا					
4	عقد دورات وبرامج متخصصة لطلبة الدراسات العليا في اللغة الانجليزية من أجل تحسين قدراتهم لمواكبة التطورات العلمية والعالمية .	520	4.333	0.947	86.67	4
5	ضرورة تفعيل اهتمام عمادة الدراسات العليا بالتقارير الدورية المقدمة من المشرف عن سير والتزام الطالب في إعداد الرسالة	522	4.350	0.706	87.00	3
6	يترك للأستاذ المشرف حرية اختيار المناقش الداخلي والخارجي بناء على الأنظمة الأكاديمية المعمول بها في عمادة الدراسات العليا .	498	4.150	0.837	83.00	12
7	التعامل بمسؤولية وموضوعية من قبل القسم والعمادة عند اختيار المشرفين والمناقشين بما يخص التخصص الدقيق .	516	4.300	0.805	86.00	6
8	ضرورة مراعاة تقديم الرتبة العلمية والتخصص الدقيق وأعضاء القسم على غيرهم عند إسناد الإشراف وتعيين المناقشين .	500	4.167	0.901	83.33	11
9	ضرورة إيجاد لجنة متخصصة في عمادة الدراسات العليا تعنى بمشكلات الإشراف وتعمل على تذليلها .	512	4.267	0.877	85.33	8
10	ضرورة توسيع رقعة البحث العلمي وذلك بتوفير مكتبة الكترونية تشترك مع الجامعات المحلية والعربية والأجنبية من أجل الاستفادة في العملية البحثية .	556	4.633	0.579	92.67	1
11	ضرورة التزام الطالب بتوجيهات المشرف البحثية من خلال توجيه طلاب الدراسات العليا دوماً من قبل مدرسيهم في المحاضرات والسيمينارات الخاصة بهم .	552	4.600	0.586	92.00	2
12	تحسين المقابل المالي للأساتذة المشرفين والمناقشين لرسائل الدراسات العليا والإسراع في صرفها من قبل الإدارة المالية .	520	4.333	0.792	86.67	5
	الدرجة الكلية للمجال	**6224**	**51.867**	**6.670**	**86.44**	

يتضح من **جدول رقم (18) : أن أعلى الفقرات في سبل التغلب علي الصعوبات كانت:**

– الفقرة (10) والتي نصّت على "ضرورة توسيع رقعة البحث العلمي وذلك بتوفير مكتبة الكترونية تشترك مع الجامعات المحلية والعربية والأجنبية من أجل الاستفادة في العملية البحثية" احتلت المرتبة الأولى بوزن نسبي قدره (92.67%) وجاءت بدرجة كبيرة جداً.

– الفقرة (11) والتي نصّت على "ضرورة التزام الطالب بتوجيهات المشرف البحثية من خلال توجيه طلاب الدراسات العليا لذلك دوماً من قبل مدرسيهم في المحاضرات والسيمينارات الخاصة بهم" احتلت المرتبة الثاني بوزن نسبي قدره (92.00%) وجاءت بدرجة كبيرة جداً.

– الفقرة (5) والتي نصّت على "ضرورة تفعيل اهتمام عمادة الدراسات العليا بالتقارير الدورية المقدمة من المشرف عن سير والتزام الطالب في إعداد الرسالة " احتلت المرتبة الثانية بوزن نسبي قدره (87.00%) وجاءت بدرجة كبيرة جداً.

توصيات الدراسة:

في ضوء ما تقدم من نتائج الدراسة؛ يوصي الباحث بما يلي :

1- إخضاع الطلبة المتقدمين لبرنامج الماجستير لامتحان قبول ومقابلة من أجل فرز الطلبة ذوي المستوى العلمي المتميز لأجل قبولهم ضمن البرنامج، وعدم قبول أقرانه من الطلبة ذوي المستوى العلمي المتدني.
2- إلزام الطلبة بحضور جميع المحاضرات دون استثناء. التي تعقد لمقررات الدبلوم العالي بهدف تحقيق الاستفادة القصوى لدى الطالب من توجيهات عضو هيئة التدريس بما يخص متطلبات البحث العلمي.
3- تنظيم ورش عمل حول مهارات البحث العلمي يشارك فيها طلبة الدراسات العليا، حيث يسند لكل واحد منه مهمة يطرحها للنقاش خلال الورشة.
4- توسيع رقعة البحث العلمي من خلال توفير مكتبة الكترونية تشترك مع الجامعات المحلية والعربية والأجنبية من أجل الاستفادة في العملية البحثية.
5- ضرورة التزام الطالب بتوجيهات المشرف البحثية من خلال توجيه طلاب الدراسات العليا لذلك دوماً من قبل مدرسيهم في المحاضرات والسيمينارات الخاصة بهم.
6- ضرورة تفعيل اهتمام عمادة الدراسات العليا بالتقارير الدورية المقدمة من المشرف عن سير والتزام الطالب في إعداد الرسالة.
7- اشتراط إتقان اللغة الإنجليزية لقبول الطلبة في برنامج الدراسات العليا؛ و حصولهم على شهادة (التوفل) قبل الالتحاق ببرنامج الدراسات العليا.
8- رفع مستوى قبول الطلبة للالتحاق ببرنامج الدراسات العليا بالحصول على تقدير جيد جداً.
9- زيادة أتعاب الإشراف المالية التي يتقاضاها الأساتذة المشرفون على الرسائل العلمية، بما يتناسب ورفع رسوم الساعة المعتمدة في برنامج الماجستير من قبل الدراسات العليا.
10- اتخاذ الاجراءات المالية التنفيذية بما يُسرع من تقاضي المشرفون على الرسائل العلمية لأتعابهم المالية.

11-وضع منهجية بحث علمي موحدة ومرنة ينتهجها الأساتذة المشرفين خلال إشرافهم على رسائل طلبة الدراسات العليا حتى لا يتشتت الطلبة بين توجهات متباينة بين المشرفين الذين يشرفون عليهم.

12-الدعوة لعلاقة دافئة بين الأساتذة المشرفين وطلبة الدراسات العليا تقوم على الاحترام المتبادل والموضوعية والبعد عن استعراض القدرات وانتهاج الموضوعية مع التواضع.

13-الإيعاز بفتح مكتبة الجامعة لفترتين وطوال الأيام الدراسية، وإتاحة الفرصة أمام طلبة الدراسات العليا بالاستفادة القصوى من خدماتها.

المراجع:

أولاً- المراجع العربية

1- أبو دف، محمود خليل (2002). "تقويم أداء الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا"، مجلة القراءة والمعرفة: كلية التربية ،جامعة عين شمس. العدد (17). أكتوبر، ص (17-54).

2- أبو شقير، محمد سليمان (2006). "مدى تقدير طلبة الدراسات العليا في الجامعة الإسلامية بغزة بايجابيات وسلبيات الانترنت واتجاهاتهم نحو استخدامه". مجلة القراءة والمعرفة: تصدر عن الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية. جامعة عين شمس. العدد (56). يونيو، ص (241-263).

3- أبو صاع، جعفر وصفي توفيق (2006). "مشكلات الاتصال بين طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم". رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة النجاح الوطنية.

4- الحولي، عليان عبد الله (2004). "تصور مقترح لتحسين جودة التعليم الجامعي الفلسطيني". ورقة عمل أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني: برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية، جامعة القدس المفتوحة. رام الله. في الفترة الواقعة من 3-5 تموز.

5- دويكات، خالد عبد الجليل (2009). "دور الدراسات العليا والبحث العلمي في تحقيق التنمية المستدامة في فلسطين". مؤتمر استشراف مستقبل الدراسات العليا في فلسطين: 16 يوليو. جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

6- دياب، سهيل رزق (2007). "دراسة تقويمية لدور المشرف الأكاديمي في الإشراف والمتابعة على مشاريع تخرج الطلبة بجامعة القدس المفتوحة". http://www.qou.edu/arabic/magazine /openEdu/issued2_3/research3.htm تاريخ السحب: 2014/5/19.

7- شحادة، حسن والنجار، زينب (2003). "معجم المصطلحات التربوية والنفسية". الدار المصرية اللبنانية، القاهرة.

8- شطناوي، نوافق موسى (2006). "المشكلات الإدارية التي يواجهها طلاب وطالبات الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية". مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية: المجلد الثامن عشر، العدد الثاني. جمادي الآخرة 14279هـ، المملكة العربية السعودية.

9- طراف، جهينا (2003). "مشكلات الدراسات العليا في الجامعات السورية من وجهة نظر طلاب الماجستير والدكتوراه". مجلة جامعة دمشق: المجلد 19، العدد الأول، سوريا.

10- العاجز ، فؤاد علي و اللوح، عصام حسن (2011). "المشكلات الأكاديمية لطلبة الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية و سبل التغلب عليها". مؤتمر البحث العلمي "مفاهيمه، أخلاقياته، توظيفه": الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين ، 10 نوفمبر، كتاب الأول، ص (166- 194).

11- العبادي، هاشم فوزي (2008). إدارة التعليم الجامعي، مفهوم حديث في الفكر الاداري المعاصر، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الأردن.

12- عبد الحسين، فرات (2008). "الصعوبات التي تواجه أساتذة الدراسات العليا وطلبتها بالجامعات العراقية". مجلة جامعة النجاح للأبحاث والعلوم الإنسانية: مجلد 22، العددد (3)، ص (847- 887) .

13- عساف ،محمود عبد المجيد والدردساوي، هيا محمد (2012). "تقييم دور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية في الجامعات الفلسطينية". مجلة جامعة الأزهر بغزة، سلسلة العلوم الإنسانية: المجلد (14)، العدد (1). ص (311-344).

14- عطوان ، أسعد حسين (2011). "مستوى جودة الرسائل العلمية لطلبة الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات الفلسطينية". مؤتمر البحث العلمي "مفاهيمه، أخلاقياته، توظيفه": الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين ، 10 نوفمبر، كتاب الأول، ص (139- 164).

15- عطوان، أسعد والفليت، جمال (2011). "كفايات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا في كليات التربية بالجامعات الفلسطينية، مؤتمر البحث العلمي "مفاهيمه، أخلاقياته، توظيفه": الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين ، 10 نوفمبر، كتاب الأول، ص (253- 282).

16- نشوان، يعقوب (2004). "نوعية التعليم العالي الفلسطيني"، ورقة علمية اعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة 3-2004/7/5، http://www.qou.edu/arabic/qulityDepartment/qulityConfernce/pepars/session1/ya3kob.htm، تاريخ السحب 2015/12/25.

17- النيرب ، فريد عبد الرحمن و عيسى، حازم زكي (2011). "المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة الأزهر بغزة و سبل الحد منها". مؤتمر البحث العلمي "مفاهيمه،

أخلاقياته، توظيفه" الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين ، 10 نوفمبر، كتاب الأول، ص (195-223).

18-الهباهبة، عبدالله عيد (2008). "دراسة تقييم طلبة الدراسات العليا لأداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية، مجلة اتحاد الجامعات العربية: العدد (51). كانون أول- سبتمبر، ص (613-641).

19-الوردي، زكي حسين وعليوي، محمد عودة (1993): "الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في مجال الخدمة المكتبية: دراسة حالة لمكتبات جامعة البصرة"، مجلة رسالة المكتبة: مجلة فصلية متخصصة تصدرها جمعية المكتبات الأردنية، المجلد (28)، العدد (4). كانون أول، ص (37-58) .

20-وزارة التخطيط والتعاون الدولي الفلسطينية (1997). الإصدار الأول، السلطة الوطنية، غزة، فلسطين.

21-نمور، نوال (2012). "كفاءة أعضاء هيئة التدريس وأثرها على جودة التعليم العالي- دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الماجستير، تخصص إدارة الموارد البشرية، قسم علوم التسيير، جامعة منتوري، فسنطينة، الجزائر

22-يونس، عبد الرزاق والعمري، بسام (1994): "اتجاهات طلبة الدراسات العليا في الجامعة الأردنية نحو الاتصال الأكاديمي مع أعضاء الهيئة التدريسية"، مجلة دراسات (السلسلة أ:العلوم الإنسانية): الجامعة الأردنية، عمان، الأردن، المجلد (21) أ، شباط، العدد الأول. ص (359-387).

ثانياً- المراجع الأجنبية

1- Abiddin , N.Z. (2007). "Postgraduate students' perception on effective
2- supervision: A case study at one public university in Malaysia". The Journal of International Social Research: Volume 1 / 1 , p 7–17 . Retrieved 25 Feb. 2011, From: http://www.sosyalarastirmalar.com/cilt1/sayi1/sayi1pdf/abiddin_norhasni.pdf
3- Beattie، K. and James، R. (1997). "Flexible Coursework Delivery to Australian Postgraduates: How Effective is Teaching and Learning?، Higher Education"، 33 (2).
4- Trice , A. (2000) . North western's Graduate students : perspectives on academic and student life . Retrieved 24 Jan. 2011,
5- http://www.adminplan.crown.northwstern.edu/reports/gra99exec.pdf
6- Hirtz, C. (2002). "total quality management in higher education: how concepts and processes manifest themselves in the classroom", Doctoral Dissertation, University of, AAT 305388.